

Bidang Fokus Penelitian*: Sosial Humaniora

**LAPORAN AKHIR PENELITIAN
SKEMA PENELITIAN KOLABORATIF INTERNASIONAL**



**JUDUL PENELITIAN:
GOVERNANCE OF KNOWLEDGE ASSETS:
STUDY IN INDONESIAN PUBLIC UNIVERSITY**

TIM PENGUSUL:

Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA	0010096706
Dr. Rohmawati Kusumaningtias, SE., Ak., MSA, CA	0023068203
Rediyanto Putra, SE., MSA	0007109201

**UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
APRIL 2021**

HALAMAN PENGESAHAN PENELITIAN KOLABORATIF INTERNASIONAL

Judul Penelitian	: Governance of Knowledge Assets: Study in Indonesian Public University
Kode>Nama Rumpun Ilmu	: 562/Akuntansi
Bidang Fokus Penelitian	: Sosial dan Humaniora
Tema penelitian	: Akuntansi Keuangan
Status TKT	: 2
Ketua Peneliti	
a. Nama Lengkap	: Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA
b. NIDN	: 0010096706
c. Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala /IVa
d. Program Studi	: Akuntansi
e. Nomor HP	:
f. Alamat surel (e-mail)	: pujiono@unesa.ac.id
Anggota Peneliti (1)	
a. Nama Lengkap	: Dr. Rohmawati Kusumaningtias, SE., Ak., MSA
b. NIDN	: 0023068203
c. Perguruan Tinggi	: Universitas Negeri Surabaya
Anggota Peneliti (2)	
a. Nama Lengkap	: Rediyanto Putra, SE., MSA
b. NIDN	: 0007109201
c. Perguruan Tinggi	: Universitas Negeri Surabaya
Institusi Mitra	
a. Nama Institusi Mitra	: Faculty of Accountancy, Universiti Teknologi MARA
b. Alamat	: Puncak Alam Campus, 423000 Bandar Puncak Alam Selangor, Malaysia
c. Penanggung Jawab	: Hazlina Binti Hassan
Lama Penelitian Keseluruhan	: 1 tahun
Usulan Penelitian Tahun ke-	: 1
Biaya Penelitian Keseluruhan	: RM 20.000
Biaya Penelitian	:
- Didanai oleh LPPM UNESA	: RM 8.000 (Rp 28.000.000)
- dana institusi mitra	: RM 12.000

Surabaya, 29 November 2021

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ekonomi

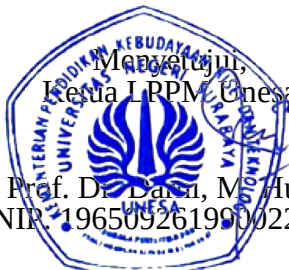
Dr. Arang Kistyanto, S.Sos. M.Si
NIP. 19711209200501101

Ketua Peneliti,

Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak., CA
NIP. 196709102001121001

Mengetahui,
Ketua LPPM Unesa

Prof. Dr. Darin, M. Hum.
NIP. 196509261990022001



Hasil Review Laporan Akhir

1. JUDUL PENELITIAN

GOVERNANCE OF KNOWLEDGE ASSETS: STUDY IN INDONESIAN PUBLIC UNIVERSITY

Bidang Fokus	Kategori (Kompetitif Nasional/ Desentralisasi/ Penugasan)	Skema	Lama Kegiatan (Tahun), Jumlah keterlibatan mahasiswa (Orang)
Sosial dan Humaniora	Kompetitif FE	Penelitian Kolaboratif Internasional	1 3

2. IDENTITAS PENGUSUL

Nama, Peran	Perguruan Tinggi/ Institusi	Program Studi/ Bagian	Bidang Tugas	ID Sinta
Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. Ketua Pengusul	Universitas Negeri Surabaya	Akuntansi S1		6009567
Rediyanto Putra, S.E., M.S.A. Anggota Pengusul 2	Universitas Negeri Surabaya	Akuntansi S1	Anggota Pengusul 2 • Melakukan proses pengumpulan data • Membuat artikel yang akan dimuat pada prosiding seminar internasional • Membuat laporan akhir penelitian	
Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak., MSA. Anggota Pengusul 1	Universitas Negeri Surabaya	Akuntansi S1	Anggota Pengusul 1 • Menyusun kuesioner penelitian • Melakukan analisis data penelitian dan interpretasinya • Membuat artikel yang akan dimuat pada jurnal ilmiah terindeks global	
Britania Christy Senadi Mahasiswa	Universitas Negeri Surabaya	Akuntansi	Mahasiswa Petugas Pengambil Data	
Nindy Heksari Mardini Mahasiswa	Universitas Negeri Surabaya	Akuntansi	Mahasiswa Petugas Pengolah Data	

3. LUARAN DAN TARGET CAPAIAN

Pada bagian ini, pengusul wajib mengisi luaran wajib dan tambahan, tahun capaian, dan status pencapaiannya. Luaran PPM berupa artikel diwajibkan menyebutkan nama jurnal yang dituju dan untuk luaran berupa buku harus mencantumkan nama penerbit yang dituju.

Luaran Wajib

Jenis Luaran	Status target capaian (sudah terbit, sudah diunggah, sudah tercapai, terdaftar/granted)	Keterangan (url dan nama jurnal, penerbit, url paten, keterangan sejenis lainnya)
KI dengan dokumentasi feasibility study (bisa berupa hasil uji coba produk TTG, metode, blue print, purwarupa, sistem, kebijakan, model, prototipe, purwarupa laik industri dari IPTEKSBUD, produk inovasi)	Terdaftar	Tuliskan dokumen feasibility study yang akan dihasilkan : 1 Hak Kekayaan Intelektual (HKI)
Pemakalah pada Seminar Internasional yang Terindex pada Database Bereputasi	Sudah dilaksanakan	Tuliskan nama forum ilmiah yang dituju : ICGA 2022 Tuliskan URL forum ilmiah yang dituju : https://icga.edu.my/cms/

Luaran Tambahan

Jenis Luaran	Status target capaian (sudah terbit, sudah diunggah, sudah tercapai, terdaftar/granted)	Keterangan (url dan nama jurnal, penerbit, url paten, keterangan sejenis lainnya)
--------------	---	---

4. ANGGARAN

Rencana anggaran biaya PPM mengacu pada PMK yang berlaku dengan besaran minimum dan maksimum sebagaimana diatur pada buku Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Edisi 12.

Total Usulan: Rp28.030.400

Jenis Pembelanjaan	Item	Satuan	Vol.	Biaya Satuan	Total
HONOR	Transkrip Data (2 orang)	Hari	10	Rp. 300.000	Rp. 3.000.000
BELANJA BAHAN	Catridge Hitam	buah	1	Rp. 250.000	Rp. 250.000
BELANJA BAHAN	Catridge Warna	buah	1	Rp. 250.000	Rp. 250.000
BELANJA BAHAN	Kertas HVS A4	rim	10	Rp. 45.000	Rp. 450.000
BELANJA BAHAN	Penggandaan Data	lembar	377	Rp. 200	Rp. 75.400
BELANJA BAHAN	Penjilidan	eksemplar	10	Rp. 15.000	Rp. 150.000
BELANJA BAHAN	Bolpoint	buah	3	Rp. 60.000	Rp. 180.000
BELANJA BAHAN	Map Plastik Kancing	buah	10	Rp. 20.000	Rp. 200.000
BELANJA BAHAN	Stapler + Isi	buah	3	Rp. 15.000	Rp. 45.000
BELANJA BAHAN	Flashdisk	buah	3	Rp. 120.000	Rp. 360.000
BLJ BRG NON OPR	Snack (3 orang)	Hari	10	Rp. 30.000	Rp. 300.000
BLJ BRG NON OPR	Nasi (3 orang)	Hari	10	Rp. 90.000	Rp. 900.000
BLJ BRG NON OPR	Pulsa (3 orang)	Bulan	8	Rp. 600.000	Rp. 4.800.000
BELANJA PERJALANAN	Universitas dalam kota	Hari	2	Rp. 480.000	Rp. 960.000
BELANJA PERJALANAN	Universitas luar kota (Jawa)	Hari	4	Rp. 1.110.000	Rp. 4.440.000
BELANJA PERJALANAN	Penginapan (luar kota jawa)	Hari	2	Rp. 1.800.000	Rp. 3.600.000
BELANJA PERJALANAN	Universitas luar jawa	Hari	3	Rp. 1.290.000	Rp. 3.870.000
BELANJA PERJALANAN	Penginapan luar jawa	Hari	2	Rp. 2.100.000	Rp. 4.200.000
BELANJA PERJALANAN			0	Rp. 0	Rp. 0
BELANJA PERJALANAN			0	Rp. 0	Rp. 0

Total Hasil Review Dr. Wening Patmi Rahayu, S.Pd, M.M.: Rp 25.450.400

Jenis Pembelanjaan	Item	Satuan	Vol.	Biaya Satuan	Total
BELANJA BAHAN	Catridge Warna	buah	1	Rp. 250.000	Rp. 250.000
BELANJA BAHAN	Penggandaan Data	lembar	377	Rp. 200	Rp. 75.400
BELANJA BAHAN	Penjilidan	eksemplar	10	Rp. 15.000	Rp. 150.000
BELANJA BAHAN	Bolpoint	buah	3	Rp. 60.000	Rp. 180.000
BELANJA BAHAN	Kertas HVS A4	rim	6	Rp. 45.000	Rp. 270.000
BELANJA BAHAN	Map Plastik Kancing	buah	10	Rp. 20.000	Rp. 200.000
BELANJA BAHAN	Stapler + Isi	buah	3	Rp. 15.000	Rp. 45.000
BELANJA BAHAN	Flashdisk	buah	3	Rp. 120.000	Rp. 360.000
BELANJA BAHAN	Catridge Hitam	buah	1	Rp. 250.000	Rp. 250.000
BELANJA PERJALANAN	Universitas luar jawa	Hari	3	Rp. 1.290.000	Rp. 3.870.000
BELANJA PERJALANAN			0	Rp. 0	Rp. 0
BELANJA PERJALANAN	Universitas dalam kota	Hari	2	Rp. 480.000	Rp. 960.000
BELANJA PERJALANAN	Universitas luar kota (Jawa)	Hari	4	Rp. 1.110.000	Rp. 4.440.000
BELANJA PERJALANAN			0	Rp. 0	Rp. 0
BELANJA PERJALANAN	Penginapan (luar kota jawa)	Hari	2	Rp. 1.800.000	Rp. 3.600.000
BELANJA PERJALANAN	Penginapan luar jawa	Hari	2	Rp. 2.100.000	Rp. 4.200.000
BLJ BRG NON OPR	Pulsa (3 orang)	Bulan	8	Rp. 300.000	Rp. 2.400.000
BLJ BRG NON OPR	Nasi (3 orang)	Hari	10	Rp. 90.000	Rp. 900.000
HONOR	Transkrip Data (2 orang)	Hari	10	Rp. 300.000	Rp. 3.000.000
BLJ BRG NON OPR	Snack (3 orang)	Hari	10	Rp. 30.000	Rp. 300.000

LEMBAR PEMBAHASAN

Usulan Proposal/Laporan Kemajuan/Laporan Akhir (*) Penelitian yang berjudul

GOVERNANCE OF KNOWLEDGE ASSETS: STUDY IN INDONESIAN PUBLIC UNIVERSITY

Dengan pelaksana berikut :

1. 0010096706 - Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. (Ketua)
2. 0007109201 - Rediyanto Putra, S.E., M.S.A.
3. 0023068203 - Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak., MSA.
4. Britania Christy Senadi (Mahasiswa)
5. Nindy Heksari Mardini (Mahasiswa)

Telah dipaparkan pada tanggal di LPPM Universitas Negeri Surabaya

Catatan :

ada beberapa kendala dengan mitra penelitian dan sudah disampaikan secara tertulis di laporan penelitian. artikel sdh submit menunggu publish

Surabaya,
Reviewer,



Dr. Sri Abidah Suryaningsih, S.Ag., M.Pd.
NIP 197805112006042002

LEMBAR PENGESAHAN 2

Usulan Proposal/Laporan Kemajuan/Laporan Akhir (*) Penelitian yang berjudul

GOVERNANCE OF KNOWLEDGE ASSETS: STUDY IN INDONESIAN PUBLIC UNIVERSITY

Dengan pelaksana berikut :

1. 0010096706 - Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. (Ketua)
2. 0007109201 - Rediyanto Putra, S.E., M.S.A.
3. 0023068203 - Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak., MSA.
4. Britania Christy Senadi (Mahasiswa)
5. Nindy Heksari Mardini (Mahasiswa)

Telah direvisi pada tanggal di LPPM Universitas Negeri Surabaya

Surabaya,

Reviewer, .



Dr. Sri Abidah Suryaningsih, S.Ag., M.Pd.
NIP 197805112006042002

LEMBAR PEMBAHASAN

Usulan Proposal/Laporan Kemajuan/Laporan Akhir (*) Penelitian yang berjudul

GOVERNANCE OF KNOWLEDGE ASSETS: STUDY IN INDONESIAN PUBLIC UNIVERSITY

Dengan pelaksana berikut :

1. 0010096706 - Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. (Ketua)
2. 0007109201 - Rediyanto Putra, S.E., M.S.A.
3. 0023068203 - Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak., MSA.
4. Britania Christy Senadi (Mahasiswa)
5. Nindy Heksari Mardini (Mahasiswa)

Telah dipaparkan pada tanggal di LPPM Universitas Negeri Surabaya

Catatan :

Penelitian sudah dilaksanakan, artikel sudah disudmit, pross penyelesaian Administrasi

Surabaya,
Reviewer,



Dr. Eni Wuryani, S.E., M.Si., CMA.
NIP 197107162002122002

LEMBAR PENGESAHAN 2

Usulan Proposal/Laporan Kemajuan/Laporan Akhir (*) Penelitian yang berjudul

GOVERNANCE OF KNOWLEDGE ASSETS: STUDY IN INDONESIAN PUBLIC UNIVERSITY

Dengan pelaksana berikut :

1. 0010096706 - Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. (Ketua)
2. 0007109201 - Rediyanto Putra, S.E., M.S.A.
3. 0023068203 - Dr. Rohmawati Kusumaningtias, S.E., Ak., MSA.
4. Britania Christy Senadi (Mahasiswa)
5. Nindy Heksari Mardini (Mahasiswa)

Telah direvisi pada tanggal di LPPM Universitas Negeri Surabaya

Surabaya,

Reviewer,



Dr. Eni Wuryani, S.E., M.Si., CMA.
NIP 197107162002122002

II. RINGKASAN

Perkembangan dunia pendidikan menghadapi tantangan baru, *Knowledge-Based View (KBV) Theory* mengakui pengetahuan merupakan salah satu sumber daya terpenting (Oksana, 2016). Salah satu pengenalan bentuk aset pengetahuan dikenal dengan *intellectual capital* yang menjadi unsur utama perguruan tinggi. Sumber daya input dari pendekatan ini adalah peneliti, manajer, dan mahasiswa bersama dengan standard regulasinya. Sedangkan output utama adalah penelitian, publikasi, lulusan yang berkualitas, dan hubungan dengan *stakeholder* yang produktif. Unsur-unsur aset pengetahuan ini perlu diidentifikasi dan dikelola dengan baik untuk mempertahankan kualitas layanan yang diberikan oleh perguruan tinggi untuk mendukung kepastian kelangsungan hidupnya di masa depan. Dengan demikian, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengeksplorasi cara perguruan tinggi mengekstraksi nilai aset pengetahuan agar mampu bertahan dan berdaya saing. Penelitian ini ingin menemukan tata kelola aset pengetahuan yang tertanam pada *human capital*, *structural capital*, *relational and innovation capital* di perguruan tinggi negeri Indonesia. Pengumpulan data untuk studi ini akan dilakukan dalam dua tahap. Tahap pertama dilakukan melalui *depth interviews* dan tahap kedua melalui penyebaran kuisisioner kepada tim manajemen level atas di perguruan tinggi negeri Indonesia. Data yang diperoleh akan diproses melalui *content analysis* untuk mengembangkan pola pengelolaan aset pengetahuan. Pola yang ditemukan diharapkan merupakan model yang dapat diterapkan oleh perguruan tinggi di negara ASEAN dalam pengelolaan dan pelaporan aset pengetahuan. Selain itu, hasil survei kuisisioner akan melihat hubungan aset pengetahuan dengan kinerja universitas. Penelitian ini akan memberikan pemahaman tentang pengukuran aset pengetahuan dan kinerja perguruan tinggi. Luaran dari penelitian ini adalah satu artikel pada prosiding internasional dan satu artikel terindeks global.

Kata kunci: *Governance, Knowledge assets, Public university, Kinerja, intellectual capital*

III. LATAR BELAKANG

Perguruan tinggi merupakan lembaga pendidikan yang menyelenggarakan pendidikan formal setelah jenjang pendidikan menengah umum, di Indonesia, bentuk perguruan tinggi dapat berupa akademi, politeknik, sekolah tinggi, institut, dan universitas. Pendidikan tinggi menurut Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang pendidikan tinggi adalah jenjang

pendidikan setelah pendidikan menengah yang mencakup program diploma, program sarjana, program magister, program doktor, dan program profesi, serta program spesialis yang diselenggarakan oleh perguruan tinggi berdasarkan kebudayaan bangsa Indonesia. Berdasarkan pengertian tersebut, maka menunjukkan bahwa perguruan tinggi merupakan tingkatan pendidikan tertinggi bagi seseorang yang ingin menempuh pendidikan dalam hidupnya.

Fungsi perguruan tinggi yang menjadi tempat bagi seseorang mendapatkan pendidikan tertinggi di dalam hidupnya harus mampu memberikan proses belajar yang baik bagi setiap orang. Oleh karena itu, perguruan tinggi diharapkan memberikan kesempatan belajar sepanjang hayat (Canibano & Sanchez, 2009). Selain itu, mereka juga diharapkan dapat membantu organisasi untuk meningkatkan kapasitas inovasinya dan memecahkan masalah sosial (Canibano & Sanchez, 2009). Berdasarkan tujuan tersebut, maka setiap perguruan tinggi harus mampu menciptakan ekosistem akademik yang baik melalui pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang terdiri dari pendidikan, penelitian, dan pengabdian. Suatu perguruan tinggi dikatakan memiliki kinerja yang baik ketika dapat melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi dengan baik.

Keberadaan perguruan tinggi di Indonesia sudah puluhan tahun, namun berdasarkan data dari Badan Pusat Statistik bahwa Angka Partisipasi Kasar (APK) tahun 2018-2020, ternyata perguruan tinggi di Indonesia baru mencapai 30,19%-30,85%, jauh tertinggal dibandingkan dengan Negara-negara tetangga di Asia Tenggara seperti Malaysia yang sudah mencapai hampir 50% dan 78%. Kondisi ini menunjukkan dua sisi penting, di satu sisi sebagai peluang bagi para pengelola perguruan tinggi untuk meningkatkan daya tampungnya, tetapi di sisi lain juga menunjukkan ancaman akibat ketidakmampuan perguruan tinggi meyakinkan masyarakat yang memerlukan pendidikan tinggi.

Tantangan kinerja perguruan tinggi di Indonesia lainnya adalah menghasilkan lulusan yang mampu berkarya juga masih menunjukkan kondisi yang cukup memprihatkan, angka pengangguran untuk lulusan perguruan tinggi meningkat dari tahun ke tahun. Data Badan Pusat Statistik Indonesia tahun 2020 menunjukkan bahwa tingkat pengangguran terbuka dari lulusan pendidikan tinggi di Indonesia mencapai 7,51% meningkat 1,8% dibandingkan dengan tahun 2019. Hal ini juga menjadi suatu pukulan keras bagi perguruan tinggi di Indonesia agar dapat meningkatkan kinerjanya agar dapat menghasilkan lulusan yang lebih unggul dan mampu menurunkan tingkat pengangguran.

Tantangan selanjutnya yang dihadapi oleh perguruan tinggi di Indonesia adalah terkait kinerja publikasi ilmiah di tingkat internasional. Berdasarkan data dari scimagojr.com

menunjukkan bahwa publikasi internasional yang terindeks Scopus dari perguruan tinggi dan lembaga penelitian di Indonesia sampai dengan tahun 2019 berada pada peringkat 47 dengan jumlah dokumen sebanyak 158.733. Jumlah ini masih jauh dibandingkan dengan Malaysia dan Singapura yang berada pada peringkat 33 dan 34 dengan jumlah dokumen sebanyak 325.476 dan 317.592. Hal ini menunjukkan bahwa perguruan tinggi di Indonesia harus lebih meningkatkan lagi kinerja di bidang penelitian untuk menghasilkan publikasi-publikasi yang berkualitas untuk dapat diterbitkan pada jurnal internasional terindeks Scopus.

Ketiga bukti nyata dari kinerja perguruan tinggi yang masih perlu ditingkatkan kembali. Peningkatan kinerja perguruan tinggi tersebut perlu didukung dengan adanya tata kelola knowledge assets yang baik dari setiap perguruan tinggi di Indonesia. Secara konseptual, tata kelola knowledge assets adalah kegiatan suatu organisasi untuk mengelola pengetahuan sebagai aset dengan penyaluran pengetahuan yang tepat kepada orang yang tepat dan dalam waktu yang cepat, sehingga dapat menciptakan interaksi, berbagi pengetahuan dan mengaplikasikannya pada kegiatan sehari-hari. Oleh karena itu, tata kelola yang baik pada knowledge asset dapat menciptakan suatu keunggulan bersaing bagi setiap perguruan tinggi di Indonesia. Hal ini dikarenakan pada pendidikan tinggi, knowledge selain merupakan unsur pembentuk keunggulan bersaing yang berkesinambungan, knowledge juga merupakan value yang diciptakan oleh perguruan tinggi untuk disampaikan kepada konsumennya.

Secara internasional, perguruan tinggi saat ini menghadapi beberapa peningkatan fungsi dan perannya, antara lain: (1) munculnya permintaan dan aspirasi dari berbagai *stakeholders*, (2) alokasi pendanaan publik yang menurun dan meningkatnya persaingan pendidikan yang ditawarkan oleh perusahaan; (3) fokus baru pada output pengetahuan dan penerapan metode penelitian yang baru; (4) naiknya tingkat internasionalisasi pendidikan dan penelitian serta tekanan untuk harmonisasi berbagai sistem universitas nasional (Ramirez, et.al. 2011; dan Kamaluddin et.al., 2016). Penelitian atau indikator analisis tentang peran perguruan tinggi yang berkontribusi pada pengetahuan publik atau transfer penemuan kolaborasi dengan dunia usaha/dunia industri masih langka. Kurangnya indikator longitudinal interaksi perguruan tinggi-DU/DI secara nasional mengurangi efektivitas perumusan dan evaluasi kebijakan (Mowery&Sampat; 2010). Selain itu, faktor globalisasi yang menciptakan lebih banyak permintaan pada SDM yang efisien dan terampil ((Shariffuddin, Razali, Shaaidi, & Ibrahim, 2017; (Grapragasem, Krishnan, & Mansor, 2014). Dengan demikian perlu mengonseptualisasikan tata kelola aset pengetahuan di perguruan tinggi sebagai sumber daya utama.

Penelitian terkait tata kelola aset pengetahuan di perguruan tinggi sebelumnya telah dilakukan oleh peneliti di berbagai negara. Penelitian dari Arias et al (2018), Golafshani & Malayeri (2018), Hashim et al (2015) Shehzad et al (2014) merupakan penelitian yang melakukan tata kelola aset pengetahuan perguruan tinggi di luar Indonesia. Hasil dari beberapa penelitian tersebut menjelaskan bahwa terdapat empat model yang akan dijadikan rujukan yaitu, kompetensi inovasi, kekayaan intelektual, kapasitas, dan keterkaitan dengan budaya. Karenanya, peninjauan konsep dan pengukuran aset pengetahuan dari sudut pandang perguruan tinggi secara koheren perlu dilakukan. Nantinya, model yang diusulkan dapat digunakan sebagai alat pemantauan untuk mengatur dana publik, yang telah diberikan dan dibelanjakan oleh universitas untuk kegiatan pengembangan penelitian. Kementerian dapat melakukan *benchmark* capaian aktivitas *intellectual capital* dari model standar yang dihasilkan. Selain itu hasil dari penelitian diharapkan dapat membantu pemimpin perguruan tinggi dalam menyusun strategi pengelolaan aset pengetahuan untuk meningkatkan efisiensi kinerja.

Penelitian dari Anggraini et al. (2018) dan Mulyanto (2008) merupakan penelitian yang melakukan tata kelola aset pengetahuan di perguruan tinggi di Indonesia. Hasil penelitian tata kelola aset pengetahuan di perguruan tinggi yang dilakukan di Indonesia menunjukkan bahwa modal intelektual dan unsur-unsurnya: modal manusia, modal struktural, dan modal relasional terbukti mempengaruhi terhadap kinerja perguruan tinggi negeri di Indonesia. Selain itu, perguruan tinggi yang sukses adalah yang mampu secara konsisten menghasilkan pengetahuan baru, menyebarkan dan mengimplementasikan dalam teknologi atau produk (pengetahuan) baru. Knowledge sharing merupakan kunci pokok dalam implementasi knowledge management.

Berdasarkan penjelasan paragraf sebelumnya maka penelitian ini tertarik untuk melakukan identifikasi pada tata kelola aset pengetahuan di perguruan tinggi yang ada di Indonesia. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk merancang model komprehensif tata kelola aset pengetahuan perguruan tinggi negeri untuk menjadi dasar pengembangan indeks aset perguruan tinggi secara nasional. Penelitian ini merujuk pada penelitian yang dilakukan oleh Anggraini et al (2018) dan Shehzad et al (2014) namun memiliki perbedaan yaitu pada penelitian ini akan melakukan identifikasi terkait tata kelola aset pengetahuan pada perguruan tinggi di Indonesia dengan memasukkan 3 jenis perguruan tinggi yaitu Perguruan Tinggi dengan Satuan Kerja (Satker), Badan Layanan Umum (BLU), dan Badan Hukum Milik Negara (BHMN). Selain itu, secara lebih spesifik perguruan tinggi yang digunakan adalah perguruan tinggi negeri yang termasuk pada jenis Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan

(LPTK). Pemilihan perguruan tinggi LPTK pada penelitian ini didasarkan pada alasan yaitu (1) perguruan tinggi negeri LPTK memiliki karakteristik yang sama sehingga memungkinkan jenis data yang bersifat homogen dan (2) perguruan tinggi negeri LPTK tersebar di hampir seluruh bagian Indonesia. Dari uraian tersebut, maka rumusan masalah dari penelitian ini adalah:

1. Bagaimana model pengelolaan aset pengetahuan di perguruan tinggi negeri?
2. Apakah ada pengaruh antara aset pengetahuan dan kinerja perguruan tinggi negeri?

IV. TINJAUAN PUSTAKA

4.1 Kinerja Perguruan Tinggi

Kinerja merupakan salah satu elemen penting dalam perguruan tinggi yang dapat dijadikan sebagai tolak ukur pencapaian perguruan tinggi. Pengukuran kinerja universitas dilakukan atas dasar keunggulan akademik yang dicapai. Pengukuran kinerja perguruan tinggi yang umum digunakan adalah terkait pencapaian pada bidang tridharma perguruan tinggi yang terdiri dari pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Lian (2019) menjelaskan bahwa tri dharma perguruan tinggi adalah tiga pilar dasar pola pikir dan menjadi kewajiban bagi mahasiswa sebagai kaum intelektual di negara ini. Undang –undang No. 12 Tahun 2012 menjelaskan bahwa pembelajaran merupakan proses interaksi mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar, (2) penelitian adalah kegiatan yang dilakukan menurut kaidah dan metode ilmiah secara sistematis untuk memperoleh informasi, data, dan keterangan yang berkaitan dengan pemahaman dan/atau pengujian suatu cabang ilmu pengetahuan dan teknologi, (3) pengabdian kepada Masyarakat adalah kegiatan sivitas akademika yang memanfaatkan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi untuk memajukan kesejahteraan masyarakat dan mencerdaskan kehidupan bangsa. Dengan demikian, ketika perguruan tinggi dapat menjalankan tri dharma dengan baik maka kinerja perguruan tinggi dapat dikatakan baik.

4.2 Knowledge Assets

Pada berbagai literatur terdapat banyak sub kategori *knowledge asset* yang disebutkan dan dijelaskan bahwa harus diklasifikasikan dengan benar. Definisi dari *knowledge asset* sangat banyak sekali. Boisot (1999) mendefinisikan *knowledge asset* sebagai, "stok pengetahuan dari mana layanan diharapkan mengalir untuk periode waktu yang mungkin sulit ditentukan sebelumnya, dengan kehidupan ekonomi yang layak dalam industri dan konteks pasar". Kamasak (2010) menyatakan bahwa *aset pengetahuan* merupakan sumber

kemampuan dan keterampilan organisasi yang dianggap diperlukan untuk perkembangannya, keunggulan kompetitif dan pertumbuhan manusia. Selain itu, Nonaka et al. (2000) mendefinisikan *knowledge asset* sebagai "sumber daya khusus perusahaan yang sangat diperlukan untuk menciptakan nilai bagi perusahaan".

Knowledge asset harus digunakan dan dikelola secara efektif melalui pengidentifikasian dan pengukuran yang tepat. Perusahaan harus memetakan stok *knowledge asset* sambil mengingat bahwa aset tersebut bersifat dinamis, dan *knowledge asset* baru dapat dibuat dari aset yang sudah ada (Nonaka et al., 2000). Pentingnya *knowledge asset* bergantung pada tujuan, sasaran, dan strategi organisasi tertentu. Oleh karena itu, *knowledge asset* harus dianalisis atas dasar tujuan dan sasaran perusahaan.

Knowledge asset dalam konteks perguruan tinggi negeri, Leitner (2002) menjelaskan bahwa peneliti dan staf non peneliti sebagai human capital. Sumber daya manusia didefinisikan sebagai sumber daya manusia yang terkait dengan pengetahuan, kompetensi, keterampilan, kemampuan, dan inovasi karyawan; dan berbagai elemen sumber daya sikap dan ketangkasan intelektual, pengetahuan diam-diam, bakat orang, (Khalique, Shaari, Isa, & Agel, 2011). Córcoles dkk. (2011) menunjukkan bahwa tujuan utama universitas adalah untuk menghasilkan dan menyebarkan pengetahuan, dengan investasi universitas yang paling signifikan adalah penelitian akademis dan sumber daya manusia. Penelitian (Lu, 2012; Amin, Ismail, Rasid, & Selamani, 2014) menemukan bahwa sumber daya manusia seperti rekrutmen, pelatihan, penilaian kinerja, perencanaan karir, partisipasi karyawan, definisi pekerjaan, dan kompensasi memiliki hubungan yang signifikan dengan kinerja universitas.

Unsur lain dari *knowledge asset* adalah modal struktural yang ada di perguruan tinggi negeri dapat mencakup rutinitas dan proses universitas (Leitner, 2002). Modal stuktur mengacu pada sistem, jaringan, kebijakan, budaya, saluran distribusi dan kemampuan organisasi lainnya yang dikembangkan untuk memenuhi persyaratan pasar serta kekayaan intelektual (Sanchez et al., 2006; Kok, 2007). Sanchez et al. (2006) mengklasifikasikan modal struktural sebagai potensi pengajaran, manajemen penelitian, kolaborasi internal dan manajemen organisasi. Potensi mengajar mengacu pada peningkatan pengajaran, inovasi pengajaran dan ketersediaan buku pedoman mata pelajaran untuk memandu pembelajaran siswa.

4.3 Hipotesis Penelitian

Menurut Bontis (1999) dan Kong (2007), sumber daya manusia (*human capital*), *structural capital*, dan *relational capital* merupakan komponen kerangka IC untuk organisasi nirlaba. Modal intelektual universitas direpresentasikan sebagai dibentuk oleh tiga komponen dasar dan saling terkait erat misalnya modal manusia, modal struktural dan modal relasional. Unsur-unsur modal intelektual universitas telah diklasifikasikan dalam berbagai cara, meskipun yang pasti klasifikasi tripartitlah yang paling banyak diterima dalam literatur khusus (Benzhani, 2010; Córcoles et al., 2011; Leitner, 2005; Cañibano & Sánchez, 2009).

Sumber daya manusia (*human capital*) didefinisikan sebagai sumber daya manusia yang terkait dengan pengetahuan, kompetensi, keterampilan, kemampuan, dan inovasi karyawan; dan berbagai elemen sumber daya sikap dan ketangkasan intelektual, pengetahuan diam-diam, bakat orang, (Khalique, Shaari, Isa, & Agel, 2011). Córcoles dkk. (2011) menunjukkan bahwa tujuan utama universitas adalah untuk menghasilkan dan menyebarkan pengetahuan, dengan investasi universitas yang paling signifikan adalah penelitian akademis dan sumber daya manusia. Penelitian (Lu, 2012; Amin, Ismail, Rasid, & Selamani, 2014) menemukan bahwa sumber daya manusia seperti rekrutmen, pelatihan, penilaian kinerja, perencanaan karir, partisipasi karyawan, definisi pekerjaan, dan kompensasi memiliki hubungan yang signifikan dengan kinerja universitas.

Unsur kedua IC adalah modal struktural, yang berarti bagi sistem dan struktur organisasi. Modal struktural adalah aset strategis yang berharga dari organisasi yang terdiri dari perangkat keras, perangkat lunak, basis data, struktur organisasi, paten, merek dagang, sistem informasi, hak cipta, citra perusahaan, kebijakan dan prosedur sistem, rutinitas dan lain-lain yang digunakan karyawan untuk mendukung kegiatan bisnis mereka dan proses, (Khalique et al., 2011; Wang et al., 2014). Modal struktural tidak bisa hidup tanpa modal manusia. Aset ini harus bekerja bersama dengan modal struktural. Penciptaan pengetahuan belaka oleh individu tidak ada gunanya tanpa struktur untuk menentukan bagaimana pengetahuan itu mengarah pada produk yang lebih baik. Pertimbangan yang menjadi ciri arah operasional universitas negeri, dana universitas dan pengeluaran operasional sekolah dalam pengajaran, penelitian, pendidikan, dan pelatihan, bimbingan dan bantuan. Faktor-faktor ini berfungsi untuk memperkuat organisasi internal dan memberi energi pada penelitian dan pengajaran (Lu, 2012). Argumen di atas menunjukkan bahwa modal struktural memainkan peran penting dalam memastikan bahwa lembaga pendidikan memiliki keunggulan akademis untuk ditawarkan kepada pemimpin masa depan.

Elemen terakhir IC adalah modal relasional, yang merepresentasikan hubungan organisasi dengan pemangku kepentingan eksternal dan persepsi yang mereka miliki tentang organisasi, serta pertukaran pengetahuan antara organisasi dan pemangku kepentingan eksternal (Cegarra-Navarro & Sánchez-Polo). , 2010; Lopes- Costa & Munoz-Canavate, 2015; Wang et al., 2014). Demikian pula, modal relasional didefinisikan sebagai aset tak terlihat yang didasarkan pada pengembangan, pemeliharaan, dan pemeliharaan hubungan berkualitas tinggi dengan organisasi, individu, atau kelompok mana pun yang memengaruhi kinerja bisnis. Dalam model ekonomi baru ini, terlihat jelas bahwa perguruan tinggi mulai mencari cara untuk mendapatkan keuntungan dari pengetahuan yang mereka miliki sebagai institusi pendidikan (Lu, 2012). Kecuali untuk siswa penerima pendapatan, manajemen universitas sebagian besar telah mengadopsi upaya untuk meningkatkan pengetahuan mereka menjadi pendapatan tambahan melalui penyediaan layanan untuk sekolah eksternal seperti pelatihan dan pembelajaran. Ini adalah kualitas modal relasional yang diterjemahkan ke dalam pendapatan untuk sebuah organisasi (Thursby & Kemp, 2002). Jika sebuah universitas memiliki hubungan yang kuat dengan banyak pelanggan, kemungkinan universitas tersebut akan terus menguntungkan. Berdasarkan pembahasan di atas, penelitian ini mengajukan hipotesis sebagai berikut:

H_{1a} : *Knowledge Asset/Intellectual Capital* yang diproksikan melalui *Human capital* akan meningkatkan kinerja perguruan tinggi di Indonesia

H_{1b} : *Knowledge Asset/Intellectual Capital* yang diproksikan melalui *Structural capital* akan meningkatkan kinerja perguruan tinggi di Indonesia

H_{1c} : *Knowledge Asset/Intellectual Capital* yang diproksikan melalui *Relational capital* akan meningkatkan kinerja perguruan tinggi di Indonesia

V. METODE

5.1 Data Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian yang menggabungkan metode kuantitatif dan metode kualitatif. Penelitian ini menggunakan jenis data primer yang berasal dari hasil wawancara dan kuesioner. Data primer yang pertama diperoleh dari proses wawancara mendalam akan dilakukan pada perguruan tinggi negeri terpilih yang ada di Indonesia dengan tujuan untuk melakukan eksplorasi terhadap elemen aset pengetahuan yang ada di perguruan tinggi tersebut. Pihak-pihak yang akan digunakan sebagai informan pada penelitian ini adalah pihak-pihak yang terlibat dalam tataran manajemen perguruan tinggi

negeri. Data primer yang kedua adalah diperoleh dari proses penyebaran kuesioner yang telah disiapkan sebelumnya. Proses pendistribusian kuesioner dilakukan kepada tim manajemen perguruan tinggi. Responden tersebut dirasa yang paling sesuai karena memiliki pengetahuan dan kepercayaan diri yang memadai dalam menjawab pertanyaan terkait pengukuran dan tata kelola aset pengetahuan di perguruan tinggi.

5.2 Analisis Data

Penelitian ini akan melakukan analisis data atas hipotesis penelitian yang telah dijelaskan pada bagian sebelumnya. Pengujian hipotesis penelitian akan dilakukan dengan menggunakan pendekatan regresi. Pada penelitian ini terdapat beberapa jenis variabel yaitu kinerja universitas yang ditetapkan sebagai variabel dependen. Selanjutnya, variabel *Knowledge Assets* yang ditetapkan sebagai variabel independen terdiri dari *Human Capital*, *Structure Capital*, dan *Relational Capital*. Analisis data yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan SPSS. Model persamaan konfirmatori analisis pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

$$X_i = \lambda_{i1} f_1 + \lambda_{i2} f_2 + \dots + \lambda_{ij} f_j + e_i$$

Keterangan:

- X_i = variabel hasil pengamatan; $i=1,2,\dots, n$
- λ = *common factor* ke- j ; $j=1,2, \dots, m$; $m < n$
- f = *loading faktor* (nilai koefisien atau nilai kontribusi variabel terhadap)
- e = *unique factor* atau error

Sedangkan program statistik Smart PLS 3.2.4 akan digunakan untuk menganalisis uji model struktural secara penuh sebagai berikut:

$$Y = \beta_1 HC + \beta_2 SC + \beta_3 RC + \varepsilon$$

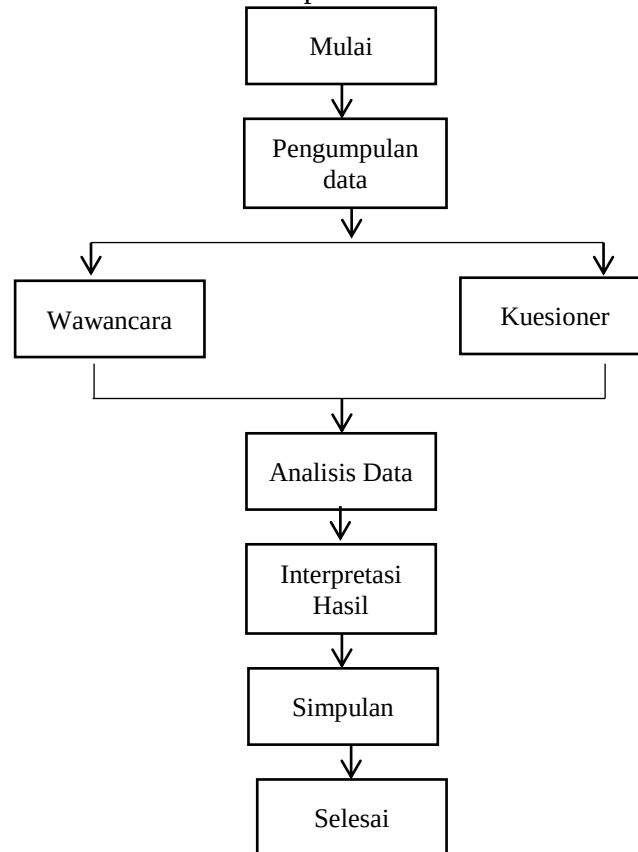
Keterangan:

- Y = Kinerja Perguruan Tinggi
- β_1 = Koefisien
- SC = *Structure Capital*
- RC = *Relational Capital*
- ε = Error

5.3 Tahapan Penelitian

Gambar 3.1. berikut menyajikan mengenai secara ringkas tahapan pelaksanaan penelitian.

Gambar 1. Tahapan Pelaksanaan Penelitian



Pelaksanaan kegiatan penelitian ini terbagi menjadi beberapa tahapan. Tahapan-tahapan tersebut adalah wawancara kepada narasumber penelitian yaitu pihak manajemen perguruan tinggi yang memahami terkait *knowledge asset* yang ada di perguruan tinggi. Selanjutnya, akan dilanjutkan tahapan penyebaran kuesioner dilakukan kepada tim manajemen perguruan tinggi. Data penelitian yang telah berhasil dikumpulkan dalam bentuk kuesioner selanjutnya akan dianalisis dengan menggunakan uji regresi berganda untuk menjawab hipotesis penelitian. Hasil dari proses wawancara dan analisis data yang telah dilakukan kemudian akan diinterpretasikan untuk mampu menjawab pertanyaan penelitian yang telah dijelaskan sebelumnya dan membuat suatu kesimpulan akhir terkait pengaruh tata kelola *knowledge assets* dengan kinerja perguruan tinggi negeri yang ada di Indonesia.

5.4 Uraian Tugas

Penelitian ini akan dilakukan oleh empat orang yang terdiri dari 1 orang ketua

penelitian, dua orang anggota penelitian, dan dua orang mahasiswa. Adapun uraian tugas dari masing-masing pelaksana penelitian ini disajikan pada Tabel 2 berikut:

Tabel 2 Uraian Tugas

Nama	Posisi	Prodi	Bid. Keilmuan	Alokasi Waktu	Uraian Tugas
Dr. Pujiono, SE., MSi., Ak	Anggota I	Akuntansi	Akuntansi Keuangan	10 Bulan	• Mengkoordinasi dan mengawasi jalannya penelitian • Melakukan proses literatur review • Melakukan wawancara kepada informan terpilih
Dr.Rohmawati Kusumaningtias, SE., MSA., Ak	Ketua	Akuntansi	Akuntansi Keuangan	10 Bulan	• Menyusun kuesioner penelitian • Melakukan analisis data penelitian dan interpretasinya • Membuat artikel yang akan dimuat pada jurnal ilmiah terindeks global
Rediyanto Putra, SE., MSA/0007109201	Anggota II	Akuntansi	Akuntansi Keuangan	10 Bulan	• Melakukan proses pengumpulan data • Membuat artikel yang akan dimuat pada prosiding seminar internasional • Membuat laporan akhir penelitian
Britania Christy Senadi/19080694046	Mhs 1	Akuntansi	Akuntansi	10 Bulan	Membantu proses pelaksanaan penelitian dan dokumentasi
Nindy Heksari Mardini/19080694080	Mhs 2	Akuntansi	Akuntansi	10 bulan	Membantu proses pelaksanaan penelitian dan dokumentasi

VI. LUARAN DAN TARGET CAPAIAN

Keberhasilan kegiatan penelitian dapat didasarkan pada tercapainya target yang diinginkan. Target yang ingin dicapai dalam penelitian ini disajikan dalam tabel 3.

Tabel 3 Target Capaian Penelitian

No	Target Capaian
1.	Dapat menghasilkan sumber referensi yang digunakan untuk menyusun strategi aset pengetahuan perguruan tinggi negeri di Indonesia agar dapat meningkatkan efisiensi pengelolaan universitas negeri
2.	Dapat menghasilkan sumber referensi yang membantu universitas negeri di Indonesia dalam mengukur aset pengetahuan dan pentingnya aset pengetahuan tersebut terhadap kinerja universitas
3.	Dapat menghasilkan sumber referensi yang dapat digunakan sebagai dasar melakukan evaluasi atas tata kelola aset perguruan tinggi negeri di Indonesia dari sudut pandang manajemen perguruan tinggi

Kegiatan penelitian ini juga akan menghasilkan produk atau luaran yang diharapkan dapat menjadi sumber referensi, sumber pengetahuan dan informasi dari berbagai pihak. Adapun luaran dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. 1 artikel yang dimuat pada jurnal ilmiah terindeks global

VII. RENCANA ANGGARAN BIAYA

No.	Item Bahan	Volume	Satuan	Harga Satuan (Rp)	Total (Rp)
1	Honorarium				
	Transkrip Data	2 orang	10 hari	150.000	3.000.000
	Translate	20 halaman		120.000	2.400.000
	Narasumber	3 orang	2 jam	500.000	3.000.000
2	Belanja Bahan				
	Catridge Hitam	1 buah		250.000	250.000
	Catridge Warna	1 buah		250.000	250.000
	Kertas HVS A4	10 rim		45.000	450.000
	Penggandaan Data	375 lembar		200	75.000
	Penjilidan	10 eksemplar		15.000	150.000
	Ballpoint	6 buah		65.000	390.000
	Map Plastik Kancing	10 buah		20.000	200.000
	Stapler + Isi	1 buah		15.000	15.000

Flashdisk	6 buah		120.000	720.000
Hand Sanitizer	6 botol		25.000	150.000
Masker	6 box		25.000	150.000
Materai	5 buah		12.000	60.000
Blocknote	6 buah		30.000	180.000
Paket vitamin penambah daya tahan tubuh	10 paket		55.000	550.000
3 Belanja Non Operasional				
Konsumsi rapat				
Snack	8 orang	19 hari	10.000	1.520.000
Nasi	8 orang	19 hari	30.000	4.560.000
Pulsa untuk dosen	3 orang	8 bulan	200.000	4.800.000
Pulsa untuk mahasiswa	2 orang	8 bulan	150.000	2.400.000
4 Belanja Perjalanan				
Lembur Golongan IV (7 jam)	1 orang	2 hari	350.000	700.000
Lembur Golongan III (7 jam)	2 orang	2 hari	280.000	1.120.000
				28.000.000

VIII. JADWAL

Penelitian ini dilaksanakan selama kurang lebih selama 10 bulan. Langkah kegiatan penelitian ini dilakukan mulai proses pengumuman pengusulan sampai pada proses penyusunan laporan akhir. Jadwal kegiatan penelitian ini bersifat tentatif dan dapat berubah sesuai kondisi yang sesungguhnya di kemudian hari. Tabel 6.1 di bawah ini menyajikan urutan kegiatan yang dilakukan dalam penelitian ini.

Tabel 4. Jadwal Kegiatan Penelitian

No	Nama Kegiatan	BulanKe-											
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.	Pengumuman pengusulan usulan	■											
2.	Pembuatan proposal usulan		■										
3.	Penilaian usulan			■									
4.	Penetapan usulan yang didanai				■								
5.	Tanda tangan kontrak					■							
6.	Persiapan Pelaksanaan Penelitian					■							

Gambar 9.1. Koordinasi Online Pertama dengan UiTM



Gambar 9.2. Koordinasi Online Kedua dengan UiTM



9.2. Deskripsi Sampel Penelitian

Pada penelitian ini sampel ditentukan dengan metode random sampling dari jumlah populasi Perguruan Tinggi Negeri yang ada di Indonesia. Perguruan tinggi negeri yang dipilih pada penelitian ini adalah perguruan tinggi negeri akademik bukan yang berbentuk politeknik. Selain itu, sampling pada penelitian ini juga memperhatikan bentuk perguruan tinggi apakah termasuk dalam kluster PTN-BH, PTN-BLU, atau Satker. Berdasarkan proses sampling yang dilakukan maka diperoleh sebanyak 32 Perguruan Tinggi yang akan

digunakan pada penelitian ini. Setiap perguruan tinggi ini nantinya akan diberikan kuesioner kepada setiap pimpinan fakultas yang ada sebanyak kurang lebih 7 kuesioner, sehingga jumlah observasi yang dilakukan adalah sebanyak 217 observasi. Tabel 9.1 berikut menyajikan daftar perguruan tinggi negeri yang digunakan pada penelitian ini.

Tabel 9.1. PTN yang Digunakan Sebagai Sampel Penelitian

Kluster PTN	Nama Perguruan Tinggi Negeri
PTN-Berbadan Hukum	Universitas Gadjah Mada (UGM)
	Universitas Indonesia (UI)
	Universitas Padjadjaran (Unpad)
	Universitas Airlangga (Unair)
	Universitas Diponegoro (Undip)
	Universitas Sebelas Maret (UNS)
	Universitas Hasanuddin (Unhas)
	Universitas Pendidikan Indonesia (UPI)
PTN-Badan Lyanan Umum	Universitas Negeri Semarang
	Universitas Negeri Surabaya
	Universitas Negeri Jakarta
	Universitas Soedirman
	Universitas Negeri Yogyakarta
	Universitas Haluoleo
	Universitas Negeri Malang
	Universitas Tadulako
	Universitas Negeri Gorontalo
	Universitas Udayana
	Universitas Mataram
	Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
	Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
	Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

	Universitas Pendidikan Ganesha
	Universitas Negeri Padang
	Universitas Brawijaya Malang
	Universitas Tanjungpura
	Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
	Universitas Jember
	Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Yogyakarta
	Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta
PTN- Satuan Kerja	Universitas Trunojoyo Madura

9.3. Kuesioner Penelitian

Kuesioner pada penelitian akan berisikan beberapa item pertanyaan yang harus dijawab oleh responden terkait knowledge assets dan kinerja perguruan tinggi. Penyusunan kuesioner pada penelitian ini didasarkan pada beberapa penelitian sebelumnya dan Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi yang dibuat oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi. Variabel knowledge assets terdiri dari 3 indikator yaitu human capital, struktural capital, dan relational capital, sedangkan variabel kinerja perguruan tinggi terdiri dari 8 indikator. Masing-masing indikator diwakili oleh beberapa pertanyaan dan jumlah pertanyaan seluruhnya pada kuesioner ini adalah berjumlah 44 pertanyaan. Kuesioner ini nantinya akan dibagikan kepada responden secara online melalui google form (link: <https://forms.gle/hfYHu1TFFgz4jUUU8>). Tabel 9.3. berikut menyajikan mengenai kuesioner penelitian ini secara singkat dan secara lengkap ada pada lampiran 3.

Tabel 9.3. Kuesioner Penelitian

Variabel	Indikator	Jumlah Pertanyaan	Referensi
Knowledge Assets	Human Capital	4	Hidayah et al (2020) Habib et al (2021)
	Structural Capital	12	
	Relational Capital	5	

Kinerja Universitas	Lulusan Mendapatkan Pekerjaan yang Layak	3	Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi
	Mahasiswa Mendapatkan Pengalaman di Luar Kampus	2	
	Dosen Berkegiatan di Luar Kampus	3	
	Praktisi Mengajar di Dalam Kampus	2	
	Hasil Kerja Dosen yang Digunakan Oleh Masyarakat	13	
	Program Studi bekerjasama dengan Mitra kelas Dunia	1	
	Kelas yang kolaboratif dan partisipatif	1	
	Program Studi memiliki akreditasi Internasional	1	

9.3. Gambaran Demografi Responden

Kuesioner ini telah disebarakan kepada 7 fakultas dari 32 Perguruan Tinggi Negeri yang ada di Indonesia. Sehingga jumlah kuesioner yang disebarakan adalah sebanyak 216. Berdasarkan dari 216 kuesioner yang telah disebarakan jumlah kuesioner yang kembali adalah sebanyak 151 kuesioner (70%) namun hanya sebanyak 119 kuesioner (55,09%) yang diisi dengan lengkap dan dapat digunakan untuk dianalisis dalam penelitian ini. Adapun gambaran dari responden pada penelitian disajikan pada tabel 9.4. berikut.

Tabel 9.4. Demografi Responden Penelitian

Keterangan	Jumlah
<u>Jenis Kelamin:</u>	
Laki-Laki	57,1%
Perempuan	42,9%
<u>Usia:</u>	
30-40 tahun	15,13%
40-50 tahun	75,63%
Lebih dari 50 tahun	9,24%

<u>Level Pendidikan:</u>	
Magister	28,6%
Doktor	71,4%
<u>Posisi Saat ini:</u>	
Dekan	71,4%
Wakil Dekan	28,6%
<u>Pengalaman Kerja:</u>	
5-10 tahun	13,45%
11-15 tahun	37,82%
16-20 tahun	39,5%
Lebih dari 20 tahun	9,23%
<u>Usia Perguruan Tinggi:</u>	
< 30 tahun	9,38%
>30 tahun – 40 tahun	9,38%
> 40 tahun – 50 tahun	6,24%
Lebih dari 50 tahun	75%

Sumber: data diolah

9.4. Hasil Analisis Data

9.4.1. Statistik Deskriptif

Analisis data yang pertama dilakukan adalah uji statistik deskriptif yang digunakan untuk mengetahui gambaran mengenai data penelitian yang telah berhasil dikumpulkan pada penelitian ini. Tabel 9.5 menyajikan mengenai hasil uji statistik deskriptif yang telah dilakukan pada penelitian ini.

Tabel 9.5. Hasil Uji Statistik Deskriptif

Variabel	Indikator	Min	Max	Mean	Std. Dev
Human Capital (HC)	HC1	3	5	3,63	0,64
	HC2	3	5	3,6	0,6
	HC3	2	5	3,3	0,9
	HC4	2	4	3,3	0,6

Structural Capital	SC1	2	5	3,5	0,8
	SC2	3	4	3,8	0,4
	SC3	3	5	3,8	0,6
	SC4	3	5	3,9	0,5
	SC5	2	4	3,4	0,6
	SC6	3	5	3,86	0,54
	SC7	3	5	3,93	0,48
	SC8	2	4	3,24	0,7
	SC9	3	5	3,78	0,58
	SC10	3	5	4,08	0,62
	SC11	2	5	3,4	0,75
	SC12	2	4	3,15	0,67
Relational Capital	RC1	3	5	3,78	0,7
	RC2	2	5	3,55	0,76
	RC3	2	5	3,71	0,73
	RC4	2	5	3,61	0,85
	RC5	2	5	3,93	0,73
Kinerja Perguruan Tinggi	KPT1	3	4	3,62	0,49
	KPT2	1	4	2,99	0,88
	KPT3	2	4	2,85	0,67
	KPT4	3	5	3,78	0,7
	KPT5	2	5	3,46	0,86
	KPT6	2	5	3,83	0,88
	KPT7	1	5	3,45	1,01
	KPT8	2	5	3,7	0,82
	KPT9	2	5	3,7	0,82
	KPT10	1	5	3,77	1,05
	KPT11	2	5	3,85	0,77
	KPT12	2	5	3,39	0,84

	KPT13	2	5	3,62	0,92
	KPT14	2	5	4	0,88
	KPT15	1	5	3,39	1,15
	KPT16	2	5	3,55	0,84
	KPT17	2	5	3,77	0,89
	KPT18	2	5	3,31	0,99
	KPT19	2	5	3,86	0,87
	KPT20	1	5	2,77	1,05
	KPT21	3	5	4	0,79
	KPT22	3	5	4	0,79
	KPT23	3	5	3,93	0,73
	KPT24	3	5	3,69	0,61
	KPT25	3	5	3,92	0,61
	KPT26	1	5	3	1,06

Sumber: data diolah

9.4.2. Evaluasi Model Pengukuran (Outer Model)

Analisis data yang selanjutnya dilakukan pada penelitian ini adalah evaluasi outer model yang didasarkan pada nilai yaitu uji validitas dan uji realibilitas. Berikut adalah hasil pengujian outer model didasarkan pada uji validitas yaitu convergent validity.

a. Convergent Validity

Convergent validity adalah melihat korelasi antara skor dari masing-masing indikator dengan skor konstruksya (loading factor). Uji convergent validity ini didasarkan pada nilai loading factor yang harus lebih besar dari 0,7 dan nilai p-value < 0,05 agar dapat dikatakan valid. Namun, jika nilai loading factor kurang dari 0,4 maka indikator harus dihapus dari model. Tabel 9.6 berikut menyajikan hasil dari uji convergent validity yang dihasilkan pada penelitian ini.

Tabel 9.6 Hasil Output Convergent Validity

	HC	SC	RC	KPT	SE	p-value
HC1	0.673	0.006	-0.189	0.376	Reflect	0.060
HC2	0.634	0.933	0.209	-0.280	Reflect	0.060

HC3	0.870	-0.455	0.118	0.173	Reflect	0.060
HC4	0.835	-0.239	-0.129	-0.270	Reflect	0.060
SC1	0.923	0.747	0.867	-0.108	Reflect	0.060
SC2	-0.737	0.486	-1.067	0.067	Reflect	0.060
SC3	0.252	0.882	0.010	-0.147	Reflect	0.060
SC4	0.251	0.652	0.746	-0.230	Reflect	0.060
SC6	-0.344	0.942	-0.068	0.026	Reflect	0.060
SC8	-0.282	0.586	-1.259	0.606	Reflect	0.060
SC9	-0.572	0.885	-0.018	-0.002	Reflect	0.060
SC10	0.300	0.618	1.260	-0.260	Reflect	0.060
SC11	0.116	0.798	-0.733	0.137	Reflect	0.060
RC1	0.617	0.462	0.333	-0.151	Reflect	0.060
RC2	0.009	0.715	0.648	0.162	Reflect	0.060
RC3	-0.176	0.178	0.908	-0.009	Reflect	0.060
RC4	-0.474	-0.025	0.792	0.010	Reflect	0.060
RC5	0.359	-0.840	0.903	-0.060	Reflect	0.060
KPT1	-0.126	1.448	-1.362	0.531	Reflect	0.060
KPT2	-0.704	1.221	-0.939	0.527	Reflect	0.060
KPT6	-0.256	-0.711	0.745	0.775	Reflect	0.060
KPT8	0.769	-1.070	0.414	0.760	Reflect	0.060
KPT15	0.728	-0.615	0.129	0.866	Reflect	0.060
KPT18	-0.323	0.275	-0.065	0.917	Reflect	0.060
KPT25	-0.359	0.293	0.349	0.786	Reflect	0.060

b. Uji Realibility

Evaluasi outer model yang kedua dilakukan adalah dengan melakukan uji realibilitas konstruk yang diukur dengan 2 kriteria yaitu composite realibility dan cronbach alpha. Konstruk dinyatakan reliable jika memiliki nilai composite realibility dan cronbach alpha > 0,70. Tabel 9.7 berikut merupakan hasil dari output latent variable coefficients dari analisis data yang telah dilakukan.

Tabel 9.7. Output Latent Variable Coefficients

	HC	SC	RC	KPT
R Squared				0,028
Composite Realibility	0,843	0,916	0,854	0,897
Cronbach Alpha	0,749	0,893	0,782	0,862
AVE	0,577	0,559	0,559	0,564
Full Collin. VIF	3,113	6,445	3,740	1,233
Q Squared				0,215

Sumber : data diolah

Berdasarkan tabel 9.7 diatas menunjukkan bahwa seluruh variabel dalam penelitian ini telah memiliki nilai composite realibility dan cronbach alpha yang lebih dari 0,7. Dengan demikian, hasil ini mengindikasikan bahwa seluruh konstruk pada penelitian ini adalah reliabel.

9.4.3. Evaluasi Model Struktural (Inner Model)

Analisis data yang dilakukan setelah melakukan evaluasi outer model adalah melakukan evaluasi model struktural (inner model). Evaluasi inner model ini meliputi uji 3 nilai yang dilihat yaitu *average path coefficient* (APC), *average R— squared* (ARS) dan *average varians factor* (AVIF). Tabel 9.8 berikut menyajikan hasil evaluasi model struktura yang dilakukan pada penelitian ini.

Tabel 9.8. Hasil Evaluasi Inner Model

	Kriteria	Indeks	p-value	Keterangan
APC	P< 0,01	0,179	< 0,01	memenuhi
ARS	P< 0,01	0,213	< 0,01	memenuhi
AVIF	AVIF < 5	2,583	-	memenuhi

Sumber: data diolah

Berdasarkan tabel 9.8 menunjukkan bahwa evaluasi inner model yang telah dilakukan pada penelitian ini telah memenuhi seluruh kriteria yang ada.

9.4.4. Hasil Uji Hipotesis

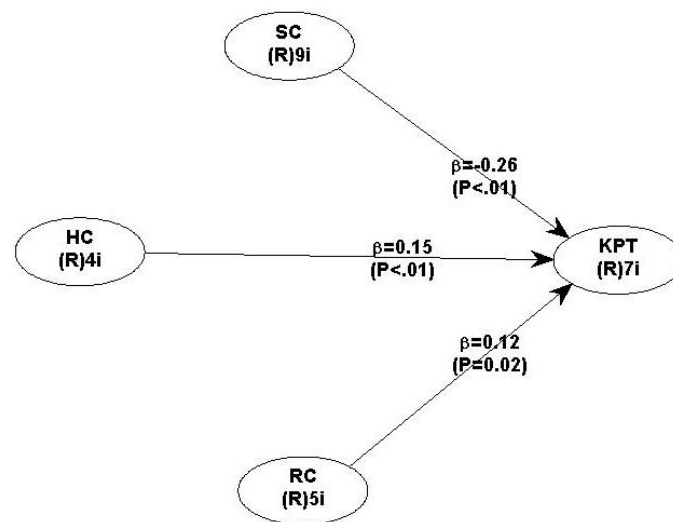
Analisis data yang terakhir dilakukan adalah pengujian hipotesis penelitian yang dilihat dari nilai *path coefficients* dan tingkat signifikansi untuk menentukan apakah hipotesis

penelitian diterima atau ditolak. Nilai signifikansi yang digunakan pada penelitian adalah 5%. Tabel 9.9 berikut menyajikan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan pada penelitian ini yang didasarkan pada effect size yang telah diperoleh.

Tabel 9.9. Hasil Uji Hipotesis

	Path Coefficients	p-values	Effect size of path
HC→KPT	0,15	0,006	0,053
RC→KPT	0,12	0,022	0,051
SC→KPT	0,26	<0,01	0,115

Sumber: data diolah



Gambar 9.3. Hasil Uji PLS

Berdasarkan tabel 9.9 dan gambar 9.3 menunjukkan bahwa seluruh hipotesis penelitian memiliki diterima semuanya. Pada gambar 9.3 menunjukkan bahwa nilai signifikansi (p-value) untuk HC, SC, dan RC terhadap Kinerja Perguruan Tinggi (KPT) adalah lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian, knowledge assets yang ditunjukkan dengan Human Capital (HC), Structural Capital (SC), dan Relational Capital (RC) memiliki pengaruh terhadap kinerja perguruan tinggi.

9.5. Pembahasan

Human capital pada penelitian ini terbukti memiliki pengaruh terhadap kinerja perguruan tinggi yang didasarkan pada nilai koefisien 0,15 dan p-value sebesar <0,01. Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa setiap kenaikan sebesar 0,15 pada human capital perguruan tinggi, maka akan menyebabkan kenaikan 1 nilai dari kinerja perguruan tinggi. Hasil penelitian ini mendukung hasil penelitian (Lu, 2012; Amin, Ismail, Rasid, & Selamani,

2014) yang menemukan bahwa sumber daya manusia seperti rekrutmen, pelatihan, penilaian kinerja, perencanaan karir, partisipasi karyawan, definisi pekerjaan, dan kompensasi memiliki hubungan yang signifikan dengan kinerja universitas.

Relational capital pada penelitian ini terbukti memiliki pengaruh terhadap kinerja perguruan tinggi yang didasarkan pada nilai koefisien 0,12 dan p-value sebesar 0,02. Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa setiap kenaikan sebesar 0,12 pada relational capital perguruan tinggi, maka akan menyebabkan kenaikan 1 nilai dari kinerja perguruan tinggi. Relational capital merepresentasikan hubungan organisasi dengan pemangku kepentingan eksternal dan persepsi yang mereka miliki tentang organisasi, serta pertukaran pengetahuan antara organisasi dan pemangku kepentingan eksternal (Cegarra-Navarro & Sánchez-Polo, 2010; Lopes- Costa & Munoz-Canavate, 2015; Wang et al., 2014). Demikian pula, modal relasional didefinisikan sebagai aset tak terlihat yang didasarkan pada pengembangan, pemeliharaan, dan pemeliharaan hubungan berkualitas tinggi dengan organisasi, individu, atau kelompok mana pun yang memengaruhi kinerja bisnis. Dalam model ekonomi baru ini, terlihat jelas bahwa perguruan tinggi mulai mencari cara untuk mendapatkan keuntungan dari pengetahuan yang mereka miliki sebagai institusi pendidikan (Lu, 2012). Kecuali untuk siswa penerima pendapatan, manajemen universitas sebagian besar telah mengadopsi upaya untuk meningkatkan pengetahuan mereka menjadi pendapatan tambahan melalui penyediaan layanan untuk sekolah eksternal seperti pelatihan dan pembelajaran. Ini adalah kualitas modal relasional yang diterjemahkan ke dalam pendapatan untuk sebuah organisasi (Thursby & Kemp, 2002). Hasil penelitian ini telah membuktikan bahwa adanya relational capital yang baik dari perguruan tinggi mampu meningkatkan kinerja perguruan tinggi.

Struktural capital pada penelitian ini terbukti memiliki pengaruh terhadap kinerja perguruan tinggi yang didasarkan pada nilai koefisien 0,26 dan p-value sebesar $<0,01$. Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa setiap kenaikan sebesar 0,26 pada relational capital perguruan tinggi, maka akan menyebabkan kenaikan 1 nilai dari kinerja perguruan tinggi. Struktural capital adalah aset strategis yang berharga dari organisasi yang terdiri dari perangkat keras, perangkat lunak, basis data, struktur organisasi, paten, merek dagang, sistem informasi, hak cipta, citra perusahaan, kebijakan dan prosedur sistem, rutinitas dan lain-lain yang digunakan karyawan untuk mendukung kegiatan bisnis mereka dan proses, (Khalique et al., 2011; Wang et al., 2014). Hasil penelitian ini mendukung penjelasan dari Lu (2012) yang menyatakan bahwa faktor-faktor struktur capital berfungsi untuk memperkuat organisasi internal dan memberi energi pada penelitian dan pengajaran (Lu, 2012).

9.6. Luaran yang Dicapai

Kegiatan penelitian ini telah menghasilkan produk atau luaran yang diharapkan dapat menjadi sumber referensi, sumber pengetahuan dan informasi dari berbagai pihak. Adapun luaran dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. 1 artikel yang dimuat pada jurnal ilmiah terindeks global yang telah disubmit pada Jurnal Scopus Q1

X. SIMPULAN

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa knowledge asset yang diukur dengan human capital, struktural capital, dan relational capital terbukti memiliki pengaruh terhadap kinerja perguruan tinggi. Dengan demikian, setiap perguruan tinggi diharapkan mampu melakukan pemaksimalan pengelolaan knowledge asset agar dapat menciptakan kinerja perguruan tinggi yang baik sesuai dengan Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

Hasil penelitian ini dapat diterima dengan tetap memperhatikan keterbatasan penelitian yang ada. Keterbatasan penelitian ini diharapkan mampu menjadi sumber rujukan bagi penelitian selanjutnya untuk mampu menghasilkan penelitian yang lebih baik. Oleh karena itu, pada penelitian ini akan diberikan saran untuk penelitian selanjutnya untuk dapat menghasilkan penelitian yang lebih baik dimasa depan. Keterbatasan pertama yaitu penelitian terkait knowledge assets perguruan tinggi masih sangat jarang dilakukan, sehingga sumber referensi untuk pembuatan kuesioner menjadi terbatas. Dengan demikian, penelitian selanjutnya diharapkan dapat membangun kuesioner secara lebih matang kembali agar tidak banyak item pertanyaan yang tidak valid. Keterbatasan yang kedua adalah jumlah kuesioner yang kembali pada penelitian ini hanya berkisar 55% saja tidak sampai dengan 100%. Hal ini disebabkan kuesioner disebarluaskan secara online sehingga memungkinkan responden lupa untuk menanggapi. Oleh karena itu, penelitian selanjutnya diharapkan dapat mengirimkan secara langsung kuesioner penelitian kepada responden yang dituju agar tingkat pengembalian kuesioner lebih tinggi.

XI. DAFTAR PUSTAKA

Amin, M., Ismail, W. K. W., Rasid, S. Z. A., & Selamani, R. D. A. (2014). The impact of human resources management practices on performance: Evidence from a public university. *The TQM Journal*, 26(2), 125-142.

- Anggraini, F., Abdul-Hamid, M. A., & Azlina, M. K. A. (2018). The role of intellectual capital on public universities performance in Indonesia. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 26(4), 2453–2472.
- Arias, O. P., Ramirez, J. A., & Arias, P. J. (2018). Intellectual Capital Management and University Research Group Performance: Mediating Effects of Machiavellianism and Organisational Narcissism. *Journal of Information and Knowledge Management*, 17(4), 1–23. <https://doi.org/10.1142/S0219649218500478>
- Badan Pusat Statistik. (2020). Tingkat Pengangguran Terbuka berdasarkan Tingkat Pendidikan 2018-2020 <https://www.bps.go.id/indicator/6/1179/1/tingkat-pengangguran-terbuka-berdasarkan-tingkat-pendidikan.html> (diakses pada tanggal 1 April 2021 Pkl 21.00WIB)
- Badan Pusat Statistik. (2020). Angka Partisipasi Kasar (APK) Perguruan Tinggi PT) Menurut Provinsi 2018-2020 <https://www.bps.go.id/indicator/28/1443/1/angka-partisipasi-kasar-apk-perguruan-tinggi-pt-menurut-provinsi.html> (diakses pada tanggal 1 April 2021 Pkl. 21.00 WIB)
- Benzhani, I. (2010). Intellectual capital reporting at UK Universities. *Journal of Intellectual Capital*, 11(2), 179-207.
- Boisot, M.H (1999). *Knowledge Assets*. Oxford University Press
- Bontis, N. (1999). Managing organizational knowledge by diagnosing intellectual capital: Framing and advancing the state of the field. *International Journal of Technology Management*, 18(5-8), 433-462.
- Canibano, L. and Sanchez, M.P. (2009). Intangibles in Universities: Current Challenges for Measuring and Reporting. *Journal of Human Resource Costing & Accounting*, 12(2). 96-104.
- Cegarra-Navarro, J. G., & Sánchez-Polo, M. T. (2010). Linking national contexts with intellectual capital: A comparison between Spain and Morocco. *The Spanish Journal of Psychology*, 13(1), 329-342.
- Córcoles, Y. R., Peñalver, J. F. S., & Ponce, Á. T. (2011). Intellectual capital in Spanish public universities: Stakeholders' information needs. *Journal of Intellectual Capital*, 12(3), 356-376.
- Golafshani, S. A. H., & Forough, A. M. (2018). The Effect of Intellectual Capital on Knowledge Management with the Mediating Role of Organizational Commitment. *Pendidikan Humaniora*, 6(2), 85–90. Retrieved from <http://www.scirp.org/journal/doi.aspx?DOI=10.4236/cn.2017.91001>
- Hashim, M. J, Osman. I, & Alhabshi, S. M. (2015), Effect of intellectual capital on organizational performance. *Procedia-Social and Behavioral Science*, 211, 207-214.
- Habib, M.N., Khall, U., Khan, Z., & Zahid, M. (2021). Sustainability in Higher Education: What Happening in Pakistan. *International Journal Sustainability in Higher Education*, 22(3), p 681-706 DOI 10.1108/IJSHE-06-2020-0207
- Hidayah, N., Eliyani, & Susanto,A. (2020). The Implementation of Good University Governance And Intellectual Capital in Universities at Different National Accreditation Levels. *International Journal of Business, Economics an Law*, 21(1), p.49-56

- Khalique, M., Shaari, J. A. N., Isa, A. H. M., & Ageel, A. (2011). Role of intellectual capital on the organizational performance of electrical and electronic SMEs in Pakistan. *International Journal of Business Management*, 6(9), 253-257.
- Kamasak (2010) Kamasak R and Yucelen M. (2010). The relationship between knowledge assets and organizational strategy development , *International Journal of Business and Management Studies*, Vol 2(2)
- Kok, A. (2007). Intellectual Capital Management as Part of Knowledge Management Initiatives at Institutions of Higher Learning. *The Electronic Journal of Knowledge Management*, Vol 5 No 2. pp. 181-192.
- Kong, E. (2007). The strategic importance of intellectual capital in non-profit sector. *Journal of Intellectual Capital*, 8(4), 721-731.
- Leitner, K.H. (2002). Intellectual capital reporting for universities: conceptual background and application within the reorganisation of Austrian universities. *Conference on The Transparent Enterprise. The Value of Intangibles. Autonomous University of Madrid Ministry of Economy, Madrid*
- Leitner, K. H. (2005). Managing and reporting intangible assets in research technology organisations. *R & D Management*, 35(2), 125-136.
- Lopes-Costa, J. A., & Munoz-Canavate, A. (2015). Relational capital and organizational performance in the Portuguese Hotel Sector (NUTS II Lisbon). *Procedia Economics and Finance* 26, 64-71. Retrieved January 25, 2018, from <http://www.sciencedirect.com>
- Lu, W.M. (2012). Intellectual capital and university performance in Taiwan. *Economic Modelling*. Vol 29. pp. 1081-1089.
- Nonaka, I., and R. Toyama and N. Konno (2000), "SECI and Leadership: A Unified Model of Dynamic Knowledge Creation", *Long Range Planning*, Vol 33, pp. 5-34
- Republik Indonesia.(2012). Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi
- Sanchez, M.P., Castrillo, R. & Elena, S. (2006). Intellectual Capital Management and Reporting in Universities. *Paper presented at the International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators. History and New Perspectives. Lugano*. 15-17 November.
- Shehzad, U., Fareed, Z., Zulfiqar, B., Shahzad, F., & Latif, H. S. (2014). The Impact of Intellectual Capital on the Performance of Universities. *European Journal of Contemporary Education*, 10(4), 273–280. <https://doi.org/10.13187/ejced.2014.10.273>
- Thursby, J. G., & Kemp, S. (2002). Growth and productive efficiency of university intellectual property licensing. *Research Policy* 31(1), 109-124
- Wang, Z., Wang, N., & Liang, H. (2014). Knowledge sharing, intellectual capital and firm performance. *Management Decision*, 52(2), 230-258.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Penelitian Relevan

Nama	Ringkasan Penelitian
Arias et al (2018)	Penelitian bertujuan untuk menganalisis efek mediasi dari Machiavellianisme dan narsisme organisasi pada hubungan manajemen modal intelektual dan kinerja kelompok penelitian universitas. Penelitian ini menguji 288 kelompok penelitian dari universitas negeri dan swasta yang ada di Kolombia. Hasil penelitian menunjukkan bahwa narsisme organisasi memiliki efek mediasi parsial. Kesimpulan pada penelitian ini menunjukkan bahwa kelompok peneliti harus mengadopsi perilaku dan praktik narisistik yang mampu meningkatkan persepsi tentang anggotanya dan pengetahuan serta kapasitasnya sendiri. Dengan cara ini, kelompok penelitian akan mampu secara lebih besar memiliki keberhasilan dalam bidang pengetahuan dan ruang akademiknya yang mengarah pada eksploitasi aset pengetahuan yang lebih baik dan peningkatan kinerja kelompok penelitian (RGP).
Golafshani & Malayeri (2018)	Tujuan dari penelitian ini adalah menyelidiki efek modal intelektual pada manajemen pengetahuan dengan peran menjadi perantara komitmen organisasi di Departemen Pendidikan provinsi Yazd, Iran. Hasil penelitian menunjukkan bahwa modal intelektual mempengaruhi manajemen pengetahuan dan modal intelektual sangat penting untuk komitmen organisasi. Komitmen organisasi mempengaruhi manajemen pengetahuan. Komitmen organisasi memiliki efek mediasi positif yang signifikan dalam mempengaruhi modal intelektual pada manajemen pengetahuan
Anggraini et al (2018)	Penelitian ini mengkaji peran modal intelektual dan unsur-unsurnya: modal manusia, modal struktural, dan modal relasional, terhadap kinerja perguruan tinggi negeri di Indonesia. Sebanyak 177 responden yang mewakili dari 8 perguruan tinggi negeri ternama di Indonesia dilibatkan dalam penelitian ini. Hasil penelitian menemukan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara Intellectual Capital (IC) dan unsur-unsurnya dengan kinerja perguruan tinggi. Oleh karena itu, universitas harus bisa untuk berinvestasi dalam modal intelektual yang terdiri dari modal manusia, modal struktural, dan modal relasional. Selain itu, unsur-unsur tersebut hendaknya dijadikan model baru untuk pengukuran kinerja perguruan tinggi atau perguruan tinggi sehingga memberikan nilai tambah untuk memperkuat daya saingnya.
Hashim et al (2015)	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan dari enam modal intelektual yaitu modal manusia, modal struktural, modal pelanggan, modal sosial, modal teknologi

	dan modal spiritual dengan kinerja organisasi di Malaysia. Penelitian dilakukan dengan menggunakan kuesioner terstruktur yang dibagikan kepada manajemen tingkat tinggi yang bekerja di berbagai organisasi di Malaysia. Besar sampel adalah 187 responden dari 311 kuesioner yang disebar dan dipilih secara acak berdasarkan non-probability convenience sampling. Hasil penelitian menunjukkan bahwa modal intelektual berpengaruh signifikan terhadap kinerja organisasi di Malaysia.
Shehzad et al (2014)	Tujuan dari penelitian adalah melakukan eksplorasi peran dan hubungan antara modal intelektual dengan kinerja dan efisiensi universitas di Pakistan. Modal intelektual pada penelitian ini terdiri dari 3 komponen yaitu modal manusia, modal struktural, dan modal relasional. Penelitian ini menggunakan kuesioner terstruktur yang diadopsi dari penelitian sebelumnya dengan jumlah tanggapan terkumpul sebanyak 800 tanggapan dari mahasiswa universitas negeri dan swasta di Pakistan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ketiga komponen modal intelektual memiliki hubungan yang signifikan dengan kinerja namun diantara ketiga komponen tersebut hubungan modal manusia lebih menonjol

Sumber: data diolah penulis

LAMPIRAN 2. STRATEGIC RESEARCH PARTNERSHIP (SRP) GRANT



APPLICATION FORM

STRATEGIC RESEARCH PARTNERSHIP (SRP) GRANT (Industry / Institution / Agency Matching Grant)

TNCPI/APPLICATION/STG/2020



Pejabat
Timbalan Naib Canselor
(Penyelidikan dan Inovasi)

Please give attention to the following details:

1. The proof of contribution to Tabung Amanah Penyelidikan dan Inovasi UiTM (TAPIU) for Project Leader and all project members from UiTM must be attached together with this form during submission.
2. The proof of active/strong collaboration with the proposed Industry / Institution / Agency, such as active MoU, must be attached together with this form during submission.
3. Incomplete form will be rejected.
4. This form must be submitted to Secretariat Research grant acquisition unit (UPG), Research Management Centre (RMC), Aras 3, Bangunan Wawasan, Office Deputy Vice Chancellor (Research & Innovation) UiTM Shah Alam.

Email: upg@uitm.edu.my; Tel: 03-55448255/8259

A DETAILS OF THE INDUSTRY / INSTITUTION / AGENCY		
i.	Name	UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA (UNESA)
ii.	Address	FAKULTAS EKONOMI, KAMPUS KETINTANG, SURABAYA 60231, INDONESIA

B APPLICATION DETAILS					
i.	Project Title	Governance of Knowledge Assets: Comparative Study between Malaysia and Indonesia in Public University Perspective			
ii.	Project Duration (year/months)	1 year			
iii.	Research Cluster (Please Tick ✓)	Science & Technology		Social Science	/
iv.	Type of Research (Please Tick ✓)	Fundamental Research	/	Applied Research	
v.	Research Nexus UiTM (ReNeU)				
vi.	Centre of Excellence (CoE) (If any)				

C DETAILS OF PROJECT LEADER		
i.	Name	HAZLINA BINTI HASSAN
ii.	IC/Passport Number	770819-09-5054
iii.	Staff No.	241872
iv.	Position	SENIOR LECTURER
v.	Faculty	FACULTY OF ACCOUNTANCY
vi.	Faculty Address	FACULTY OF ACCOUNTANCY ARAS 1 & 2 BANGUNAN FPN, UiTM CAWANGAN SELANGOR, KAMPUS PUNCAK ALAM 42300 BANDAR PUNCAK ALAM.
vii.	Office Telephone No.	0355444964
viii.	Hand phone No.	0122753237
ix.	Email address	hazli872@uitm.edu.my

D DETAILS OF PROJECT MEMBERS							
i.	INTERNAL TEAM MEMBERS (UiTM)						
	No.	Name	Staff No.	IC / Passport	Faculty & Address		
	1.	Shukriah Saad	138736	700107-11-5420	FACULTY OF ACCOUNTANCY ARAS 1 & 2 BANGUNAN FPN, UiTM CAWANGAN SELANGOR, KAMPUS PUNCAK ALAM 42300 BANDAR PUNCAK ALAM.		
	2.	Amrizah Kamaluddin	128416	660101-06-5780	FACULTY OF ACCOUNTANCY ARAS 1 & 2 BANGUNAN FPN, UiTM CAWANGAN SELANGOR, KAMPUS PUNCAK ALAM 42300 BANDAR PUNCAK ALAM.		
	3.	Nur Quratun 'Aini Haron	329969	900907-04-5340	FACULTY OF ACCOUNTANCY ARAS 1 & 2 BANGUNAN FPN, UiTM CAWANGAN SELANGOR, KAMPUS PUNCAK ALAM 42300 BANDAR PUNCAK ALAM.		
ii.	EXTERNAL TEAM MEMBERS (If any)						
	No.	Name	IC / Passport	Institution Name	Address	Email	Contact No.
	1.	Noradiva Hamzah	680901-04- 5188	UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA	FACULTY OF ECONOMICS & MANAGEMENT UNIVERSITI KEBANGSAAN	adibz@ukm.edu.my	0196683755

					MALAYSIA 43600 BANGI		
	2.						

E DETAILS OF REPRESENTATIVE/COLLABORATOR/PIC FROM THE INDUSTRY/INSTITUTION / AGENCY						
No.	Name	IC / Passport	Industry / Institution / Agency Name	Address	Email	Contact No.
1.	Dr. Rohmawati Kusumaningtias, SE.Ak. , MSA., CA	B 4660427	UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA, INDONESIA	FAKULTAS EKONOMI, KAMPUS KETINTANG, SURABAYA 60231, INDONESIA	rohmatikusumaningtias@unesa.ac.id	+62 8113491283
2.	Dr. Pujiono, SE., M.Si., Ak	A 108455	UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA INDONESIA	FAKULTAS EKONOMI, KAMPUS KETINTANG, SURABAYA 60231, INDONESIA	pujiono@unesa.ac.id	+62 81703667472
3	Rediyanto Putra, SE., MSA	-	UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA INDONESIA	FAKULTAS EKONOMI, KAMPUS KETINTANG, SURABAYA 60231, INDONESIA	rediyantoputra@unesa.ac.id	+62 81357088046

F RESEARCH PROPOSAL	
i. Executive Summary (<i>maximum 300 words</i>) <i>(Please include the summary of research background/significance of study, objectives, research methodology and expected outcomes of the research project)</i> Higher education sector faces many challenges in this new era. With the knowledge-based view (KBV) development, knowledge was recognized to be one of the most important resources (Oksana,2016). There are many types of knowledge assets have been introduced in this industry. Intellectual capital approach has become a prime importance in universities because knowledge is their main output and input. Most of its valuable input of	

resources are researchers, managers and students with university's procedures, rules and regulations, network of relationship and its major output is knowledge incorporated in research results, publications, educated students and productive relationships with stakeholders. These elements of knowledge assets need to be properly identified and managed in order to sustain quality services provided by the universities and to ensure its future viability. Thus, the purpose of this study is to explore on how public universities extracting the value of their knowledge assets in order to sustain and be competitive by looking at two ASEAN countries; Malaysia and Indonesia. This is a comparative study of how public universities in Malaysia and Indonesia manage knowledge assets which embedded on their human capital, structural capital, relational and innovation capital. The data collection for this study will be carried out in two phases. In depth interviews will be conducted as for the first phase and followed with questionnaires distribution to all top management team of public universities in Malaysia and Indonesia. The data collected from this cross-case study were analyzed using content analysis technique in order to develop pattern for public university knowledge assets. Then, the pattern found in measuring knowledge assets expected to become a future model applicable for ASEAN public universities in managing and reporting knowledge assets. In addition, the output from the questionnaire survey will further look into the relationship of these knowledge assets towards university's performance. This study will allow greater understanding on how university management measure knowledge assets and its relationship towards university's performance. Indeed, this comparative study will highlight similarities and differences of knowledge assets measurement in higher education sector which should be seen in light of socio-economic conditions in both countries.

ii. Problem Statement

The international context of higher education institutions nowadays have to deal with a number of changes, which in turn enhance the number of functions of universities such as: (1) the appearance of new demands and aspirations of different stakeholders; (2) decreasing public funding for research and growing competition from education offered by companies; (3) new focus on knowledge production and the implementation of new research methods; and (4) the growing level of internationalization of education and research and pressure for harmonization of different national university systems (Ramirez et al., 2011 and Kamaluddin et. al., 2016). The universities are not only expected to provide training and research, but are also expected to provide lifelong learning opportunities (Canibano & Sanchez, 2009). In addition, they are also expected to help organizations to improve their innovation capacities and solve the social problems (Canibano & Sanchez, 2009). The development of useful conceptual tools or models for analyzing universities as being economic within the knowledge-based economy is seriously hampered by the lack of data on the roles of universities that enable comparisons across time or across national innovation systems. Indicators that enable longitudinal analysis of the roles of universities in training scientists and engineers, contributing to “public knowledge,” or transferring inventions to industrial firms are scarce. The absence of broader longitudinal and cross-nationally comparable indicators of university-industry interaction impedes both the formulation and the evaluation of policies (Mowery & Sampat, 2010). Thus, it is

important to conceptualise the governance of knowledge assets in universities as their key resources to deliver good quality services to the stakeholders.

In Malaysia, the National Higher Education Strategic Plan (NHESP) was formed based on the Second Thrust of the Ninth Malaysia Plan, in line with Vision 2020. NHESP was created with the aim to produce human capital that supports the thrusts of National Mission, which is to develop knowledge and innovation capacity, and to produce first-class mentality (MOHE, 2013). Among the seven (7) thrusts in the NHESP is enhancing research and innovation in the public and private universities. This relevant thrust is aimed at developing a critical mass of researchers, six (6) research universities, twenty (20) world class Centres of Excellence (CoE), innovation culture among students, having at least three (3) universities among the one hundred (100) best universities, and one (1) university among the top fifty (50) best universities in the world in the year 2020 (MOHE, 2013). On top of that, Malaysian Higher Education landscape has changed since the shift of production based economy to knowledge based economy. These changes are driven from globalisation factors that create more demand on more efficient human capital and skilful employees (Shariffuddin, Razali, Shaaidi, & Ibrahim, 2017; (Grapragasem, Krishnan, & Mansor, 2014). University transformation programme (UniTP), (MOHE, 2017a) has come out with several guidelines in promoting transformation in Malaysian higher institutions. The strategies planned by UniTP are strengthening academic career pathways and leadership development, explore talents (academics, professional, practitioner), expand global sourcing and standard of procedures, review talent value to ensure competitiveness, create more opportunities for professional development (innovation), enhancing University Board Governance and monitor quality. All the guidelines and strategies stated are related with the elements of knowledge assets embedded in human capital, structural capital, relational capital and innovation capital in public university. Situations of sustainability on higher education institution raise red flag to Ministry of Higher Education Malaysia to ensure the continuance excellence in their public university (Hadijah 2019). In light towards achieving this vision, empirical study is needed to inform the current state of measurement of knowledge assets among public universities in Malaysia and further broaden the study through comparative lens in Southeast Asia. The higher education sector needs to implement a good strategy in order to be sustainable.

The Malaysian government has pursued to increase the rate of transfer of academic research advances to industry and to facilitate the application of these research advances by local firms as part of a broader effort to improve national economic performance. The Ministry of Higher Education has spent millions to sponsor and support the research agenda in the Malaysian public universities. Thus, it is the right time to propose a comprehensive model of knowledge assets in public universities, which would later form the base to develop the national university knowledge assets index. Consistent with the aspiration of the universities as producers of knowledgeable human capital and its vital role to inculcate innovation culture in ensuring continuous development of new ideas and knowledge, the main objective of this paper is to propose a comprehensive model of knowledge assets from the public universities' perspective. The paper offers some dimensions of measuring knowledge

	assets, which are currently wide and not focused in many universities. Based on the empirical evidence, the current study proposes that the model comprises four dimensions including innovation competency, intellectual property, capacities, and culture and linkages. Due to the above challenges and policies, the current study is motivated to review the concept and measurement of knowledge assets from the public universities' viewpoint coherent with the role of the universities as research centres and the place for production and diffusion of knowledge. The proposed model can act as a monitoring tool to govern the public funds, which have been awarded and spent by the universities for research and development activities. The proposed model offers guidelines to the university's management in evaluating its intellectual capital achievements. The respective ministry is able to benchmark the intellectual capital activities achievements of various universities if a standard model is produced. It may also assist the government in making decisions and setting future strategies relevant to the knowledge assets policy in the higher education system.
iii. Research Question(s)	1. How should knowledge assets be measured in public university? 2. What is the relationship between knowledge assets and university's performance? 3. What is the significance difference between university's performance in Malaysia and Indonesia?
iv. Objective(s) of the Research	1. To identify the governance of knowledge assets in public universities from management perspective. 2. To investigate the relationship between knowledge assets and public universities performance? 3. To examine the significance difference between performance of public universities in Malaysia and Indonesia?
v. Literature Review	In the literature a variety of assets are specified as knowledge assets. There are many subcategories of knowledge assets being mentioned and it is clear that they have to be properly classified. There are many definitions of knowledge assets. Boisot (1999) defined the knowledge assets as, "stocks of knowledge from which services are expected to flow for a period of time that may be hard to specify in advance, with an economic life viable within industry and market context". Kamasak (2010) stated that knowledge assets represent the source of an organisation's abilities and skills that are deemed needed for its development, competitive advantage and human growth. The most significant knowledge assets were determined as knowledgeable people, aptitude to learn, know-how, information technology, human skills, social relations and linkages, available journals and databases, intellectual property rights, registered designs, web content, copyrights, organizational procedures. In addition, Nonaka et al. (2000) define knowledge assets as "firm-specific resources that are indispensable to create values for the firm". In order to make use of knowledge assets and to manage knowledge creation and exploitation effectively organizations must be able to identify and quantify these resources. Hence, a company has to map its stocks of knowledge assets while keeping in mind that they are dynamic, and new knowledge assets can be created from existing ones (Nonaka et al., 2000). The importance of knowledge assets depends on the goals, objectives and the strategy of the specific organization.

Therefore, the knowledge assets should be analyzed at the basis the company's goals and objectives.

In the context of public university, Leitner (2002) referred human capital as the researchers and non-scientific staff of the university. Torres (2006) defined human capital as the knowledge, skills, etc of individual in the university. She further classified human capital as teaching skills, researching skills and personnel relationships. Teaching skills refer to the updated programmed learning, class preparedness, coordination of programmed learning and dissemination of research result. Researching skills refers to percentage of researching and teaching staff that has PhD in the department and percentage of researching economic complements in the department. While personnel relationships refer the personal relationship, the collaboration and internal cohesion in the department. Warden (2003) defined human capital as the explicit and tacit knowledge of the organisations' personnel (researcher and research manager), shared or otherwise, that is of value to the organisation. While, Ramirez et al. (2007) defined human capital as the set of explicit and tacit knowledge of the universities' personnel acquired through formal and informal educational actualisation processes embodied in their activities. It is the knowledge that the human resources (teachers, researches, PhD students and administrative staff) would take with them if they left the institution (Sanchez, Castrillo & Elena, 2006). Additionally, Lu (2012) asserted human capital within a university as the faculty's knowledge foundation, ability to innovate, work motivations and team working skills.

Another element of knowledge asset is structural capital which in public university may consists of the university routines and processes (Leitner, 2002). It refers to systems, networks, policies, culture, distribution channels and other organisational capabilities developed to meet market requirements as well as intellectual property (Sanchez et al., 2006; Kok, 2007). It is the explicit knowledge related to the internal process of dissemination, communication and management of scientific and technical knowledge in the organisation (Warden, 2003; Ramirez et al., 2007; Handzic & Ozturk, 2010). It is the knowledge that stays within the institution at the end of the working day (Sanchez et al., 2006). She classified structural capital as teaching potential, research management, internal collaboration and organisation management. Teaching potential refers to teaching improvement, teaching innovation and the availability of subject manual to guide students' learning. Research management refers to the production of PhD, the size of research group and the research point given by the Researching Andalusia Plan. Internal collaboration refers to the criteria for selecting people for internal promotion, the number of department meeting, the effectiveness of department commission and the accessible of information of general interest. Organisation management refers to the extra-department relationship and department financiering. Najim, Al-Naimi and Alhaji (2012) asserted structural capital as the universities regulations, programs and routines. Lu (2012) stated that structural capital is a structure that determines how knowledge leads to better product. He considered structural capital as consisting of the characteristics of public university operation direction, university funds, and the operation expenditure of the schools in teaching, research, education and training, and guidance and assistance.

Meanwhile, Wu et al. (2010) claimed that in order to strengthen academic competition in the future, universities need to improve innovation capital since each form of intellectual capital will be influenced by innovation capital. Additionally Wu et al. (2010) asserted that innovation capital comprise of intellectual property and tangible assets. From the review of literatures, they proposed the indicators for intellectual property as innovative reference (the exploration of undiscovered knowledge), innovative culture (organisation encourages providing new ideas) and numbers of new ideas. While tangibles assets consist of numbers of publications, financial support (research fund, monetary donation and other tuition) and research performance (number of teachers, and domestic and international journals).

Finally, Leitner (2002) also claimed that another component of knowledge assets; relational capital is the relationships and networks of the researchers as well as the entire organisation. Perez et al. (2011) suggested that relational capital is any relationship beyond the borders of the organisation. Ramirez et al. (2007) emphasised that relational capital refers to the connections that the people outside of the organisation have with it, their loyalty, the market share, the level of back order and similar issues and it gathers the wide set of economical, political and institutional relationship developed and maintained by universities (Ramirez et al., 2007) or all the resources linked to the external relationships of the institution such as customers, suppliers, R&D partners, government and etc. (Sanchez et al., 2006).

Overall, governance of knowledge assets is essential in order to be competitive in this knowledge-based economy since university main input and output is knowledge. The identification and measurement of intellectual capital can help evaluate the alignment of result with planned strategies of the university and it can allow to set measurable objectives aligned with the strategic mission of the organization as well as to assess in process the performance in term of creating human, structural, innovational and relational capital. Therefore, it will be necessary to further investigate the element of knowledge assets specifically for public university in order to achieve national aspiration to transform Malaysia and Indonesia higher education as a hub for international higher education excellence.

vi. Research Methodology

This study decided to use both qualitative and quantitative approach method. It will begin with depth interview on selected private universities in Malaysia and Indonesia to explore the elements of knowledge assets specific for this industry. Next, distribution of questionnaires to the university's management team. The target respondents were among the most appropriate representative because they possess sufficient knowledge and confidence in answering questions pertaining measuring and governance of knowledge assets in university. The list of public universities were obtained from Ministry of Higher Education both Malaysia and Indonesia. The hypotheses of the study will be using regression approach. Comparison between managing in the context of governance knowledge

	asset between public university in Malaysia and Indonesia will give impact towards university's performance. Knowledge Assets set as independent variable consist of Human Capital, Structural Capital, Relational Capital and Innovation Capital. Meanwhile the items for university performance set as dependent variable. Data will be analysed using PLS-SEM. SPSS version 24 will be used for the screening data analysis, while Smart PLS 3.2.4 statistical program, will be used to analyse the measurement and full structural model.
vii.	References
	Boisot (1999) Boisot, M.H (1999), <i>Knowledge Assets</i>, Oxford University Press Canibano, L. and Sanchez, M.P. (2009). Intangibles in Universities: Current Challenges for Measuring and Reporting. <i>Journal of Human Resource Costing & Accounting</i>, 12(2). 96-104. Hadijah, A. (2019), "Transformation of Higher Education: A Stakeholder Perspectives in Private Islamic Higher Education Institution (IPTIS) in Malaysia", <i>Holistica</i> Vol 10 pp. 112-126 Handzic, M. And Ozturk, E. (2010). University intellectual capital: measurement model and application. 2nd <i>International Symposium on Sustainable Development, June 8-9 2010, Sarajevo.</i> Kamaluddin A, Ishak A, Saad a and Abu Smah S.A (2016), Governance of Research Fund: Modelling Innovation capital of Malaysian Public Universities, <i>International Journal of Economics and Management</i> 10 (s2):445-461 Kamasak (2010) Kamasak R and Yucelen M. (2010) " The relationship between knowledge assets and organizational strategy development ", <i>International Journal of Business and Management Studies</i> , Vol 2(2) Kok, A. (2007). Intellectual Capital Management as Part of Knowledge Management Initiatives at Institutions of Higher Learning. <i>The Electronic Journal of Knowledge Management</i>, Vol 5 No 2. pp. 181-192. Leitner, K.H. (2002). Intellectual capital reporting for universities: conceptual background and application within the reorganisation of Austrian universities. <i>Conference on The Transparent Enterprise. The Value of Intangibles. Autonomous University of Madrid Ministry of Economy, Madrid.</i> Leitner, K.H. and Warden, C. (2003). Managing and reporting knowledge-based resources and processes in research organisations: specifics, lessons learned and perspectives. <i>Management Accounting Research</i>. Vol 15. pp. 33-51. Lu, W.M. (2012). Intellectual capital and university performance in Taiwan. <i>Economic Modelling</i>. Vol 29. pp. 1081-1089. Ministry of Higher Education (MOHE) (2013), "National higher education strategic plan", Available at: http://www.mohe.gov.my/portal/en/info-kementerian-pengajian-tinggi/pelan-strategik.html (Accessed 20 April 2013). Ministry of Higher Education (2017a), "Enhancing academic productivity and cost efficiency. Retrieved from http://www.mohe.gov.my/muatturun/awam/penerbitan/university-transformation-programme/88-the-unitp-silver-book Mowery D.C & Sampat B.N.,(2010) <i>Universities in National Innovation Systems</i>, pp. 1-38. Najim, N.A., Al-Naimi, M.A. and Alnaji, L. (2012). Impact of intellectual capital on realizing university goals in a sample of Jordanian universities. <i>European Journal of Business and Management</i>. Vol 4. No. 4. pp. 153-162.

	Nonaka et al. (2000) Nonaka, I., and R. Toyama and N. Konno (2000), "SECI and Leadership: A Unified Model of Dynamic Knowledge Creation", Long Range Planning, Vol 33, pp. 5-34 Oksana (2016) Oksana L.I.L, (2016), " The transformation of the organisation's intellectual capital: from resource to capital", <i>Journal of Intellectual Capital</i>, Vol. 17 Iss Perez, S.E., Saritas, O., Pook, K. and Warden, C. (2011). Ready for the future? Universities' capabilities to strategically manage their intellectual capital. <i>Foresight</i>, Vol 13 No 2. pp. 31-48. Ramirez, R., Lorduy, C. and Rojas, J.A. (2007). Intellectual capital management in Spanish universities. <i>Journal of Intellectual Capital</i>. Vol. 8 No. 4. pp 732-748. Ramirez, Y. (2012). Towards improved information disclosure on intellectual capital in Spanish Universities. <i>Global Journal of Human Social Science</i>. Vol. 12 No. 5. pp. 1-16 Ramirez, Y. C., Penalver, J.F.S., and Ponce, A. T. (2011). Intellectual capital in Spanish public universities: stakeholders' information needs. <i>Journal of Intellectual Capital</i>. Vol 12 No 3. pp. 356-376 Sanchez, M.P., Castrillo, R. & Elena, S. (2006). Intellectual Capital Management and Reporting in Universities. <i>Paper presented at the International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators. History and New Perspectives. Lugano</i>. 15-17 November. Warden, C. (2003). Managing and reporting intellectual capital: new strategic challenges for HEROs. <i>IP Helpdesk Bulletin</i>, No. 8. April/May. Available at: www.ipr-helpdesk.org/newsletter/8/pdf/EN/N08_EN.pdf. Wu, H.Y., Chen, J.K. and Chen, I.S. (2010). Innovation capital indicator assessment of Taiwanese Universities: A hybrid fuzzy model application. <i>Expert System with Application</i>. Vol 37. pp. 1635-1642.
viii. Novel/New Findings/Knowledge	This study will assist public university in personnel especially in Malaysia and Indonesia on measuring knowledge assets and the importance of these knowledge assets towards university performance. It is important to ensure how knowledge assets being utilized to ensure the university enhance performance and sustainability. This output also will assist leaders in strategizing their knowledge assets to eventually increase the efficiency of public university management.
ix. Expected Output / Outcomes / Implication and Significance of Output from the Research Project (Eg.: Expected no. of indexed publication / no. of postgraduate students to be trained / MoA / no. of IPR / other outcomes)	2 Scopus Conference Proceeding 2 Indexed Journal 1 MOA 1 IPR

G RESEARCH ACTIVITY

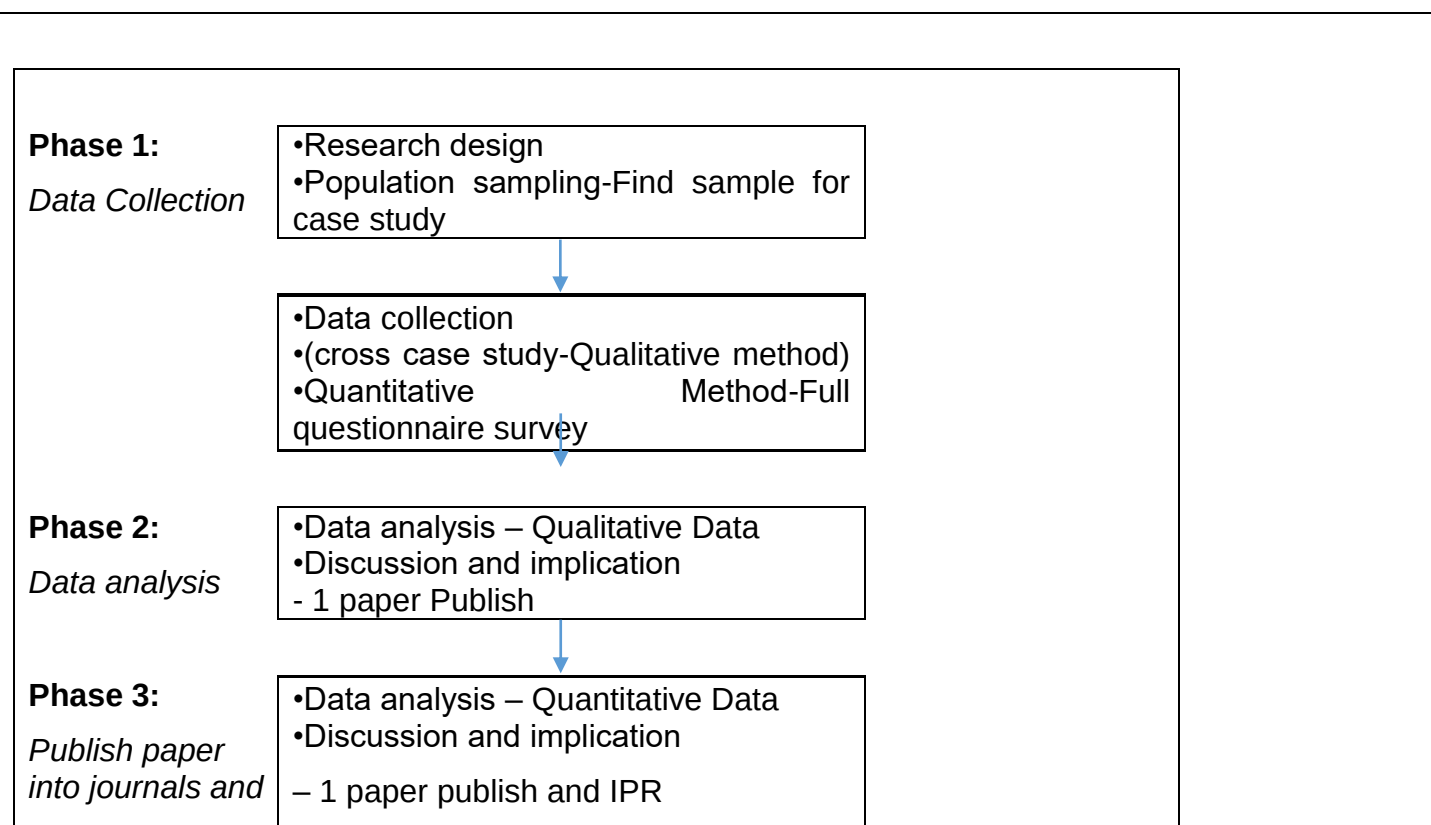
i Project Gantt Chart

GANTT CHART		2021											
		JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUNE	JULY	AUG	SEPT	OCT	NOV	DEC
1	INTERVIEW SESSION SET UP & RUN												
2	LITERATURE REVIEW												
3	QUESTIONNAIRE SURVEY												
4	DATA COLLECTION												
5	DATA ANALYSIS												
6	DOCUMENTATION OF REPORT												
7	FINAL REVIEW, EDITING AND SUBMISSION												

ii Project Milestone and Dates

Description	Date	Cumulative Project Completion Percentage(%)
COMPLETION OF DATA ANALYSIS	1/3/2021 -31/8/2021	60%
VALIDATING THE ANALYSIS	1/9/2021-31/10/2021	20%
COMPLETION OF REPORT AND DOCUMENTATION	1/11/2021-31/12/2021	20%

iii Flowchart of Research Activities



	conference proceeding •Prepare Final Report	
--	--	--

H	BUDGET		
	Budget Type	Budget Description	Total (RM)
	Vote 11000 : Salary and wages	Payment to RA RM1000 x 6 months	6000
	Vote 21000 : Travelling expenses and subsistence	Flight Tickets	3000
		Accommodation	2000
		Taxi fare	1000
	Vote 24000 : Rental		0
	Vote 27000 : Research Materials & Supplies	Postage charges	1000
		Cartridge	1500
	Vote 28000 : Minor Modifications and Repairs		0
	Vote 29000 : Professional services	Editor fees – Proof read	1500
		Journal Publication	2000
		Conference Fees	2000
	Vote 35000 : Equipment and Accessories		
Total Budget (RM)			20,000

J	FINANCIAL COMMITMENT (As agreed by both/all parties and clearly stated in MoA)	
	TOTAL BUDGET (RM)	20,000
	SRP(U) : TOTAL FUND FROM UiTM (RM)	12,000
	SRP(I) : TOTAL FUND FROM THE INDUSTRY/INSTITUTION/AGENCY (RM)	8,000

K	DECLARATION (Tick ✓ if applicable)	
i.	All information stated here are accurate, RMC has right to reject or to cancel the offer without prior notice if there is any inaccurate information given.	/
ii.	Application of this research is subject to Ethical Committee approval.	/

iii.	I hereby declare that has fulfilled requirement as required by Strategic Research Partnership (SRP) Grant (Industry/Institution/Agency Matching Grant)	/
------	--	---

PROJECT LEADER NAME	HAZLINA HASSAN
SIGNATURE & STAMP	 HAZLINA HASSAN LECTURER Faculty of Accountancy Universiti Teknologi MARA (UiTM) Kampus Puncak Alam 42300 Bandar Puncak Alam Selangor Malaysia
SUBMISSION DATE	13/11/2020

LAMPIRAN 3. KUESIONER PENELITIAN

SURVEY FORM

PART ONE: KNOWLEDGE ASSETS

KNOWLEDGE ASSETS are referred as organization's accumulated intellectual resources or commonly known as intellectual capital which include human capital, relational capital and organisational capital. These resources generate the creation of value to the universities in order to achieve sustainable performance and competitive advantage.

Please **CIRCLE** the scale which best represents your level of agreement for each statement. The scale represents:

1	2	3	4	5
Strongly disagree	Slightly disagree	Neither disagree nor agree	Slightly agree	Strongly agree

My University:
Strongly

Strongly
disagree

agree

- | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1. | Mempekerjakan bakat yang tepat / hires the right talent (HC) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | Membuat karyawan baru merasa nyaman / makes a new employee feel comfortable (SC) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Memberikan pelatihan kepada karyawan untuk terus meningkatkan keterampilan mereka / provides training employees in order to constantly upgrade their skills (HC) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Mempraktikkan sistem rekrutmen dan seleksi yang baik, evaluasi staf dan pengembangan karir / practices good system of recruitment and selection, staff evaluation and career development (HC) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Menyediakan kapasitas dan kompetensi pengajaran / provides teaching capacities and competency (SC) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Menyediakan kapasitas dan kompetensi penelitian / provides research capacities and competence (SC) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. | Melatih dosen untuk melakukan penelitian (misalnya teknologi baru, menulis artikel ilmiah, software analisis data) / trains lecturers to carry out research (e.g. new technologies, writing scientific articles, data analysis software). (HC) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. | Memiliki standar dan prosedur yang secara efektif mendorong dan mendukung pembelajaran sepanjang hayat / has standards and procedures that effectively promote and support lifelong learning. (SC) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

9. Memiliki sistem komunikasi yang memungkinkan saya untuk mendapatkan informasi yang memadai secara tepat waktu tentang masalah utama dan peristiwa yang terkait dengan investigasi / has a communication system that allows me to be adequately informed in a timely manner on the main issues and events related to the investigation. (SC) 1 2 3 4 5
10. Memungkinkan dosen untuk untuk melaksanakan proyek penelitian melalui kebijakan yang tepat dengan waktu yang cukup / allows lecturers to dedicate enough time to carry out research projects via proper policy. (SC) 1 2 3 4 5
11. Memberikan peluang bagus yang disediakan bagi staf untuk mengejar minat dalam penelitian / has excellent opportunities provided for staff to pursue interests in research. (SC) 1 2 3 4 5
12. Memiliki database yang tepat bagi fakultas untuk meningkatkan produktifitas dalam penelitian / has proper database for faculty to be productive in research. (SC) 1 2 3 4 5
13. Menerima umpan balik, bimbingan, dan saran yang membangun dari rekan-rekan departemen/kelompok penelitian saya yang membantu saya melakukan yang terbaik / receives constructive feedback, guidance, and suggestions from my department colleagues/ research group that help me perform my best. (SC) 1 2 3 4 5
14. Secara berkala membuat pengakuan publik terhadap riset fakultas untuk prestasi dan penghargaan universitas yang diterima / periodically makes public recognition of the research faculty for university achievements and awards received. (SC) 1 2 3 4 5
15. Memiliki akses yang tepat ke sumber daya yang cukup dan memadai untuk pengembangan penelitian (perangkat lunak, peralatan, bahan dan laboratorium) / has proper access to sufficient and adequate resources for the development of research (software, equipment, materials and laboratories) (SC) 1 2 3 4 5
16. Mengalokasikan anggaran yang cukup untuk penelitian / allocates a sufficient budget for research. (SC) 1 2 3 4 5

:

Strongly agree	Strongly disagree
-----------------------	--------------------------

17. Proyek penelitian yang dilakukan di universitas ditujukan untuk memecahkan masalah nyata dan konteks regional / The research projects carried out at 1 2 3 4 5

	the university are aimed at solving real problems and the regional context. (RC)					
18.	Universitas secara aktif mempromosikan penelitian dan memperluas perjanjian dengan sektor publik dan swasta / The university actively promotes research and extension agreements with the public and private sectors. (RC)	1	2	3	4	5
19.	Universitas mendorong kemitraan penelitian di antara kelompok penelitian interdisipliner / The university fosters research partnerships among interdisciplinary research groups. (RC)	1	2	3	4	5
20.	Universitas mempromosikan dan mendukung mobilitas internasional akademisi untuk melakukan magang penelitian / The university promotes and supports the international mobility of academics for conducting research internships (RC)	1	2	3	4	5
21.	Universitas mempromosikan dan mendukung penyelenggaraan acara akademik untuk penyebaran pengetahuan / The university promotes and supports the holding of academic events for the dissemination of knowledge. (RC)	1	2	3	4	5

PART TWO: PERFORMANCE

Variabel ini dibuat berdasarkan Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi (IKU) yang digunakan oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi untuk mengukur kinerja perguruan tinggi di Indonesia. Kuesioner ini menggunakan 5 skala likert dengan keterangan sebagai berikut:

- 1 = Sangat Rendah
- 2 = Rendah
- 3 = Cukup
- 4 = Tinggi
- 5 = Sangat Tinggi

Keterangan	1	2	3	4	5
Indikator 1: Lulusan Mendapatkan Pekerjaan yang Layak					
Lulusan mendapatkan pekerjaan dan gaji yang sesuai dengan profil lulusan					
Lulusan bekerja sebagai wiraswasta					
Lulusan meneruskan studi ke jenjang yang lebih tinggi					
Indikator 2: Mahasiswa Mendapatkan Pengalaman di Luar Kampus					
Mahasiswa mendapatkan pengalaman studi di luar kampus					
Mahasiswa memperoleh prestasi minimal tingkat nasional					
Indikator 3: Dosen Berkegiatan di Luar Kampus					
Dosen memiliki pengalaman melakukan tri dharma di luar kampus					
Dosen bekerja sebagai praktisi					
Dosen membimbing kompetisi mahasiswa minimal pada tingkat nasional					
Indikator 4: Praktisi Mengajar di Dalam Kampus					
Jumlah praktisi yang mengajar sebagai dosen tamu					

Dosen yang memiliki pengalaman profesional di dunia industri, dan di dunia kerja

Indikator 5: Hasil Kerja Dosen yang Digunakan oleh Masyarakat

Publikasi hasil penelitian dan PkM di Jurnal nasional terindeks SINTA

Publikasi hasil penelitian dan PkM di Jurnal internasional bereputasi

Publikasi hasil penelitian dan PkM di media nasional dan internasional

Sitasi publikasi dosen secara nasional

Sitasi publikasi dosen secara internasional

Hasil penelitian dan PkM dosen yang diterapkan di Masyarakat

Kolaborasi dosen secara nasional

Kolaborasi dosen secara internasional

Dosen mempunyai penghargaan secara nasional seperti hak cipta dan paten

Dosen mempunyai penghargaan secara internasional

Dosen memperoleh hibah penelitian dan PkM

Hasil penelitian dosen yang digunakan dalam pembelajaran

Jumlah dosen yang menjadi reviewer di Jurnal nasional dan internasional

Indikator 6: Program Studi bekerjasama dengan Mitra kelas Dunia

Program studi bekerja sama dengan DUDI untuk pengembangan kurikulum, magang, dan penelitian

Indikator 7: Kelas yang kolaboratif dan partisipatif

Metode pembelajaran menggunakan metode Student Center Learning

Indikator 8: Program Studi memiliki akreditasi Internasional

Program studi memiliki akreditasi internasional

PART THREE: DEMOGRAPHIC DETAILS

The following are about you and your university. Please **TICK** (✓) the appropriate box or complete the space provided.

1. Gender:

Male

☐

Female

☐

2. Age: _____ years old (last birthday)

3. Race:

Malay

☐

Chinese

☐

Indian

☐

Others: _____ (specify)

4. Level of education (*you may choose more than one*):

Diploma/Matriculation/Foundation

☐

Bachelor degree

☐

Master's degree

☐

Doctoral degree / Phd

☐

Professional Qualification

☐

Others. _____ (specify)

5. Current position is at:

Dean

☐

Deputy Dean

☐

Senior Deputy Registrar

☐

Head of Programmes

☐

Executive Officers

☐

Others. _____ (specify)

6. Working experience with current university: _____ years.

7. The number of years your university has been established: _____ years.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
Kampus Lidah, Jalan Lidah Wetan Unesa, Surabaya 60213
Telepon 031-99421834, 99421835, Faksimil : 031-99424002
Laman : www.unesa.ac.id

KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
NOMOR 840/UN38/HK/PM/2021

TENTANG

PENETAPAN PENERIMA PENELITIAN KEBIJAKAN
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
DANA PNPB TAHUN 2021

REKTOR UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA,

- Menimbang : a. bahwa berdasarkan hasil seleksi desk evaluasi dan pemaparan proposal penelitian yang dilakukan oleh panitia seleksi, telah ditetapkan Penerima Penelitian Kebijakan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya Dana PNPB Tahun 2021;
- b. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, perlu menetapkan Keputusan Rektor Universitas Negeri Surabaya tentang Penetapan Penerima Penelitian Kebijakan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya Dana PNPB Tahun 2021;
- Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 76, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5007);
2. Peraturan Pemerintah RI Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 16, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5500);
3. Peraturan Menteri Keuangan RI Nomor 92/PMK.05/2011 tentang Rencana Bisnis dan Anggaran Serta Pelaksanaan Anggaran Badan Layanan Umum (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 363);
4. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi RI Nomor 15 Tahun 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Negeri Surabaya (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 889);
5. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi RI Nomor 79 Tahun 2017 tentang Statuta Universitas Negeri Surabaya (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2017 Nomor 1858);

6. Keputusan Menteri Keuangan RI Nomor 50/KMK.05/2009 tentang Penetapan Universitas Negeri Surabaya Pada Departemen Pendidikan Nasional sebagai Instansi Pemerintah yang menerapkan Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;
7. Keputusan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi RI Nomor 461/M/KPT.KP/2018 tentang Pemberhentian dan Pengangkatan Rektor Universitas Negeri Surabaya Periode Tahun 2018-2022;

MEMUTUSKAN :

- Menetapkan : KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA TENTANG PENETAPAN PENERIMA PENELITIAN KEBIJAKAN FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA DANA PNBP TAHUN 2021.
- KESATU : Menetapkan Penerima Penelitian Kebijakan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya Dana PNBP Tahun 2021, sebagaimana tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Keputusan Rektor ini.
- KEDUA : Dalam melaksanakan tugasnya sebagai Penerima Penelitian Kebijakan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Negeri Surabaya Dana PNBP Tahun 2021, wajib berpedoman pada ketentuan yang berlaku.
- KETIGA : Keputusan Rektor ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan sampai dengan 30 November 2021.

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 22 Juni 2021
REKTOR UNIVERSITAS NEGERI
SURABAYA,

ttd

NURHASAN
NIP 196304291990021001

Salinan sesuai dengan aslinya
Kepala Biro Umum dan Keuangan,



SULAKSONO
NIP 196504091987011001

LAMPIRAN 1
KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
NOMOR 840/UN38/HK/PM/2021
TENTANG
PENETAPAN PENELITIAN KEBIJAKAN
FEB DANA PNBP UNESA TAHUN 2021

DAFTAR PENERIMA PENELITIAN KEBIJAKAN FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
DANA PNBP TAHUN 2021

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	Gol.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
1	FE	Ekonomi Islam S1	MENGUKUR TINGKAT EFISIENSI DAN LEMBAGA ZAKAT DI INDONESIA	Ach. Yasin, S.Pd., M.Si. Dr. Arsyad Fathullah, S.Sos., M.Si. Dr. H. Moch. Khoirul Anwar, S.Ag., MEd. Ahmad Ajib Ridwan, S.Pd., M.Si.	'0016098406 '0004108109 '0018097608 '0018078504	III/b III/b - III/b	S2 S3 S3 S2	L L - L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
2	FE	Manajemen S1	Pengaruh Adversity Quotient, Locus Of Control, Self Efficacy Dan Relation Support Terhadap Entrepreneur Intentions	Drs. Ec. Budiono, M.Si. Dwiarko Nugrohenso, S.Psi., M.M. Fandi Fatoni, S.Psi., M.Si. Dr. Purwohandoko, M.M.	'0716116602 '0009046806 '0004089002 '0007046407	- III/d III/b IV/b	S2 S2 S2 S3	- L L L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
3	FE	Pendidikan Akuntansi S1	PENGUNAAN MEDIA PEMBELAJARAN DARING, DORONGAN BELAJAR TEMAN SEBAYA DAN SELF EFFICACY SEBAGAI PREDIKTOR MINAT BELAJAR MAHASISWA PRODI PENDIDIKAN AKUNTANSI	Han Tantri Hardini, S.Pd., M.Pd. Drs. Joni Susilowibowo, M.Pd. Rochmawati, S.Pd., M.Ak.	'0710018605 '0001065906 '0003058013	III/b IV/a III/c	S2 S2 S2	P L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
4	FE	Akuntansi D3	Analisis Komparasi Rasio Keuangan Sebelum dan Selama Pandemi Covid-19 Pada Klub Sepakbola Profesional di Eropa	Loggar Bhilawa, S.E., M.Si., Ak. Aisyaturrahmi, S.E., M.A., Ak. Eko Prasetyo, S.E., M.Acc., Ak., CA Dr. Dewi Praatiwi, S.E., Ak., M.Si.	'0010078803 '0022048601 '0731039102 '0004088103	III/b III/b - III/c	S2 S2 S2 S3	L P - P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
5	FE	Manajemen S1	PENGUATAN ADAPTIVE CAPABILITY DAN NETWORKING CAPABILITY UNTUK MENINGKATKAN INOVASI DAN KINERJA UKM DI KABUPATEN SIDOARJO	Tias Anderini Indarwati, S.E., M.M. Dra. Hj. Anik Lestari Andjarwati, M.M. Riska Dhenabayo, S.Kom., M.M. Sanaji, S.E., M.Si.	'0724097702 '0005026306 '0715058602 '0015047111	- - - III/b	S2 S2 S2 S2	- - - L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
6	FE	Ekonomi S1	Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Pengeluaran Perempuan Indonesia di Masa Pandemi Covid-19	Dr. Lucky Rachmawati, S.E., M.Si. Nurul Hanifa, S.E., M.Si. Hendry Cahyono, S.E., M.E.	'0030058303 '0004029105 '0025068501	III/b III/b III/c	S3 S2 S2	P P L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
7	FE	Pendidikan Ekonomi S1	EFEKTIVITAS PENGGUNAAN LABORATORIUM VIRTUAL TERHADAP HASIL BELAJAR MAHASISWA PADA MATA KULIAH PERPAJAKAN POKOK BAHASAN PPh PASAL 21	Moh. Danang Bahtiar, S.Pd., M.Pd. Amirul Anif, S.Pd., M.Ak. Drs. Eko Wahjudi, M.Si. Dr. Luqman Hakim, S.Pd., S.E., M.SA.	'0014018703 '0601019403 '0003066704 '0015027305	- - IV/b III/d	S2 S2 S2 S3	- - L L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	Gol.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
8	FE	Pendidikan Tata Niaga S1	ANALISIS STRATEGI UNTUK MENINGKATKAN KEPUASAN MAHASISWA UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA DALAM PEMBELAJARAN DARING	Novi Marlina, S.Pd., M.Si Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd. Finisica Dwijayanti Patrikha, S.Pd., M.Pd. Novi Marlina, S.Pd., M.Si Drs. Saino, M.Pd.	'0004098208 '0029068601 '0015038601 '0004098208 '0002046506	- III/c III/b - IV/a	S2 S2 S2 S2 S2	- P P - L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
9	FE	Pendidikan Tata Niaga S1	EFEKTIVITAS PEMBELAJARAN DARING PADA MATA KULIAH MEDIA PEMBELAJARAN DI MASA PANDEMI COVID 19	Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., MSM Raya Sulistyowati, S.Pd., M.Pd. Septyan Budy Cahya, S.Pd., M.Pd. Dr. Harti, M.Si Veni Rafida, S.Pd., M.Pd.	'0009037504 '0015058004 '0704098901 '0012086810 '0005059302	III/c III/b III/b IV/b III/b	S3 S2 S2 S3 S2	L P L P P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
10	FE	Manajemen S1	Determinan Kapabilitas Finansial Generasi Milenial Surabaya	Nadia Asandimitra Haryono, S.E., M.M. Achmad Kautsar, S.E., M.M. Trias Madanika Kusumaningrum, S.E., S.Pd., M.M. Ika Diyah Candra Arifah, S.E., M.Com.	'0011127303 '0015128901 '0024068801 '002103063	IV/a III/b III/b -	S2 S2 S2 -	P L P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
11	FE	Ekonomi Islam S1	Perencanaan Keuangan Keluarga Muslim Menuju Financial Resilience di Masa Pandemi	Rachma Indrarini, S.EI., M.SEI. Fira Nurafini, S.EI., M.SEI. Khusnul Fikriyah, S.E., M.SEI. Dr. Sri Abidah Suryaningah, S.Ag., M.Pd.	'0015019002 '0711089202 '0018088705 '0011057805	III/b - III/b III/d	S2 S2 S2 S3	P - P P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
12	FE	Pendidikan Ekonomi S1	PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP SISTEM EVALUASI PEMBELAJARAN SECARA DARING DALAM PEMBELAJARAN JARAK JAUH SELAMA PANDEMI COVID-19	Vivi Pratiwi, S.Pd., M.Pd. Dr. Agung Listiadi, S.Pd., M.Ak. Irin Widayati, S.Pd., M.Pd.	'0030059501 '0012997403 '0704098502	III/b IV/a III/b	S2 S3 S2	P L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
13	FE	Akuntansi S1	EFEKTIVITAS LEARNING MANAGEMENT SYSTEM DENGAN METODE LEADERBOARD GAMIFIKASI BERBASIS WEB PADA MATA KULIAH AKUNTANSI MANAJEMEN DI UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA	Cantika Sari Siregar, S.E., M.Acc., Ak. Lintang Venusita, S.E., M.Si., Ak. Merlyana Dwinda Yanthi, S.E., S.T., M.SA Ak.	'0002119001 '0013057707 '0019078701	III/b III/c III/b	S2 S2 S2	P P P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
14	FE	Pendidikan Ekonomi S1	FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PRESTASI AKADEMIK MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ADMINISTRASI PERKANTORAN DALAM PEMBELAJARAN DARING SELAMA MASA PANDEMIC COVID-19	Ruri Nurul Aeni Wulandari, S.Pd., M.Pd. Jaka Nugraha, S.AE., MAB, MBA. Novi Trianawati, S.Pd., M.Pd. Brilian Roey, S.Pd., M.Pd. Fitriana Rahmawati, M.Pd.	'0713088901 '0008028801 '0007119001 '0026058703 '0005049208	III/b - III/b III/b -	S2 S2 S2 S2 S2	P - P P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
15	FE	Ekonomi S1	Determinan Penyaluran Kredit Sektor Perbankan di Indonesia	Dr. Tony Seno Aji, S.E., M.E. Prayudi Setiawan Prabowo, S.E., M.E. Ladi Wajuba Perdinis Fiaabillah, S.Pd., M.SE.	'0024097803 '0025028401 '0010059003	IV/a III/b III/b	S3 S2 S2	L L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	GoL	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
16	FE	Manajemen S1	Perception of Brand Value dan Motivation to Collect Pada Keputusan Membeli Barang-barang Second	Monika Tiurawati, S.E., M.M. Widyastuti, S.Si., M.Si. Agus Prianto, S.T., S.E., M.M. R.A. Sista Paramita, S.E., M.Si. Yessy Artanti, S.E., M.Si.	'0023127806 '0020127509 '0006017503 '0707067903 '0003017804	III/b IV/a III/b - III/d	S2 S2 S2 - S2	P P L - P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
17	FE	Akuntansi S1	Pengaruh Kinerja Keuangan dan Ukuran Perusahaan terhadap Harga Saham Perusahaan Perbankan Sebelum dan Selama Masa Pandemi Covid-19	Dr. Eri Wuryani, S.E., M.Si., CMA. Susi Handayani, S.E., Ak., M.Ak., CA. Mariana, S.Pd., M.A.	'0016077107 '0016097602 '0014107807	IV/c IV/a -	S3 S2 S2	P P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
18	FE	Pendidikan Ekonomi S1	PENGEMBANGAN MEDIA INTERAKTIF PADA MATA PELAJARAN EKONOMI SMA KELAS X DENGAN PLATFORM ANDROID	Mohamad Arief Rafsanjani, S.Pd., M.Pd. Muhammad Abdul Ghofur, S.E., M.Pd. Dhiah Fitriyati, S.Pd., M.E. Elka Hendi Andrianayah, S.Pd., M.Pd.	'1020018701 '0012017905 '0007118201 '0711048602	III/b - III/c III/b	S2 S2 S2 S2	L - P L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
19	FE	Pendidikan Ekonomi S1	Analisis Pembelajaran E-Learning terhadap Hasil Belajar Mata kuliah Ekonomi Sumber Daya Pada Masa Pandemi Covid-19	Retno Mustika Dewi, S.Pd., M.Pd. Ni'matush Sholikhah, S.Pd., M.Pd. Heni Purwa Pamungkas, S.Pd., M.Pd. Putri Ulfa Kamalia, S.Pd., M.Pd. Dr. Waapodo Tjipto Subroto, M.Pd.	'0024088501 '0009049002 '0001019302 '0018119401 '0018115803	III/c III/b III/b III/b IV/c	S2 S2 S2 S2 S3	P P P P L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
20	FE	Pendidikan Administrasi Perkantoran S1	Inovasi Media Pembelajaran Manajemen Kearsipan dan Pengaruhnya terhadap Keterampilan Mengarsip Mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Administrasi Perkantoran	Trisninda Pahlevi, S.Pd., M.Pd. Durinda Puspasari, S.Pd., M.Pd. Dr. Siti Sri Wulandari, S.Pd., M.Pd. Lifa Farida Panduwina, S.Pd., M.Pd. Durinda Puspasari, S.Pd., M.Pd. Dr. Sembas Ali Muhadin, S.Pd., M.Si (UPI)	'0010118603 '0003018403 '0029048004 '0007098504 '0003018402 -	III/b III/c - III/b III/c -	S2 S2 S3 S2 S2 -	P P - P P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kebijakan Fakultas
TOTAL										Rp200.000.000	Rp140.000.000	Rp60.000.000	

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 22 Juni 2021
REKTOR UNIVERSITAS NEGERI
SURABAYA,

tttd

NURHASAN
NIP 196304291990021001

Salinan sesuai dengan aslinya
Kepala Biro Umum dan Keuangan,



SULAKSONO
NIP 196504091987011001

LAMPIRAN II
KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
NOMOR 840/UN38/HK/PM/2021
TENTANG
PENETAPAN PENELITIAN KEBIJAKAN
FEB DANA PNEP UNESA TAHUN 2021

DAFTAR PENERIMA PENELITIAN SKEMA PENELITIAN BUKU AJAR FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
DANA PNEP TAHUN 2021

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	Gol.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
1	FE	Manajemen S1	PENGEMBANGAN BUKU AJAR ETHICS & CORPORATE GOVERNANCE DENGAN PENDEKATAN STUDI KASUS	Dr. Ulil Hartono, S.E., M.Si. Riska Dhenabayu, S.Kom., M.M. Trias Madanika Kusumaningrum, S.E., S.Pd., M.M.	'0002107609 '0715058602 '0024068801	III/d - III/b	S3 S2 S2	L - P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
2	FE	Pendidikan Akuntansi S1	PENGEMBANGAN BUKU AJAR AKUNTANSI BIAYA BERBASIS PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING	Drs. Juni Susilowibowo, M.Pd. Dr. Agung Listiadi, S.Pd., M.Ak. Han Tantri Hardini, S.Pd., M.Pd.	'0001065906 '0012097403 '0710018605	IV/a IV/a III/b	S2 S3 S2	L L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
3	FE	Akuntansi S1	PERANCANGAN DAN PENGEMBANGAN BUKU AJAR PADA MATA KULIAH ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM INFORMASI	Meriyana Dwinda Yanthi, S.E., S.T., M.SA.Ak. Loggar Bhilawa, S.E., M.Si., Ak. Cantika Sari Siregar, S.E., M.Acc., Ak.	'0019078701 '0010078803 '0002119001	III/b III/b III/b	S2 S2 S2	P L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
4	FE	Manajemen S1	PENYUSUNAN BUKU AJAR MATA KULIAH KEPEMIMPINAN STRATEGIK (TEORI DAN PRAKTIK DALAM ORGANISASI)	Zainur Rahman, S.E., M.Sc. Prof. Dr. Dewie Tri Wijayati Wardoyo, M.Si. Fandi Fatoni, S.Pd., M.SM. Khoirur Razaq, S.E.Sy., M.M.	'0022039101 '0029016005 '0004089002 '0725118702	III/b IV/c III/b III/b	S2 S3 S2 S2	L P L L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
5	FE	Akuntansi S1	Penyusunan Buku Ajar Akuntansi Pengantar	Dr. Rohmawati Kusumaningtiar, S.E., Ak., MSA. Meriyana Dwinda Yanthi, S.E., S.T., M.SA.Ak. Cantika Sari Siregar, S.E., M.Acc., Ak. Prof. Dr. Hariyati, Ak., M.Si., CA. Susi Handayani, S.E., Ak., M.Ak., CA.	'0023068203 '0019078701 '0002119001 '0001106510 '0016097602	III/d III/b III/b - IV/a	S3 S2 S2 S3 S2	P P P - P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
6	FE	Akuntansi D3	PENYUSUNAN BUKU AJAR PRAKTIKUM PENGAUDITAN (KERTAS KERJA AUDIT DIGITAL MENGGUNAKAN APLIKASI ATLAS)	Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak. Aisyaturrahmi, S.E., M.A.Ak. Ambar Kusumaningsih, S.E., Ak., CA., M.A. Meriyana Dwinda Yanthi, S.E., S.T., M.SA.Ak. Made Dudy Satyawan, S.E., M.Si., Ak.	'0020058010 '0022048601 '0016058607 '0019078701 '0008057907	III/d III/b - III/b III/c	S2 S2 S2 S2 S2	P P - P L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
7	FE	Pendidikan Ekonomi S1	PENGEMBANGAN BUKU AJAR METODOLOGI PENELITIAN BERBASIS CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING	Mohamad Arief Rafsanjani, S.Pd., M.Pd. Dhiah Fitriyati, S.Pd., M.E. Eka Hendi Andriansyah, S.Pd., M.Pd.	'020018701 '0007118201 '0711048602	III/b III/c III/b	S2 S2 S2	L P L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	Gol.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
8	FE	Pendidikan Akuntansi S1	PENGEMBANGAN BUKU AJAR PERPAJAKAN BERBASIS MASALAH (PROBLEM BASED LEARNING)	Dr. Susanti, S.Pd., M.Si. Moh. Danang Bahtiar, S.Pd., M.Pd. Rochmawati, S.Pd., M.Ak. Amirul Arif, S.Pd., M.Ak.	'0025126804 '0014018703 '0003058013 '0601019403	IV/b - III/c -	S3 S2 S2 S2	P - P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
9	FE	Ekonomi Islam S1	PENGEMBANGAN BUKU AJAR KEUANGAN PUBLIK ISLAM BERBASIS CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING	Dr. A'asy Fahrullah, S.Sos., M.Si. Ahmad Ajib Ridwan, S.Pd., M.Si. Clarashinta Canggih, S.E., CFP. Dr. H. Moch. Khoiril Anwar, S.Ag., MEd.	'0004108109 '0018078504 '0004098702 '0018097608	III/b III/b III/b -	S3 S2 S2 S3	L L P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
10	FE	Pendidikan Tata Niaga S1	Pengembangan Buku Ajar Pemasaran Digital Untuk Mahasiswa Pendidikan Tata Niaga	Finisica Dwijayati Patriksa, S.Pd., M.Pd. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd. Drs. Saino, M.Pd. Nopi Marlina, S.Pd., M.Si.	'0015038601 '0029068601 '0002046506 '0004098208	III/b III/c IV/a -	S2 S2 S2 S2	P P L -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
11	FE	Pendidikan Administrasi Perkantoran S1	Pengembangan Buku Ajar Mata Kuliah Teknologi Perkantoran Berbasis Model Pembelajaran ASSURE	Brilliant Rosy, S.Pd., M.Pd. Fitriana Rahmawati, M.Pd. Ruri Nurul Aeni Wulandari, S.Pd., M.Pd. Nopi Trianawati, S.Pd., M.Pd. Jaica Nugraha, S.AB., MAB, MBA.	'0026058703 '0005049208 '0713088901 '0007119001 '0008028801	III/b - III/b III/b -	S2 S2 S2 S2 S2	P - P P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
12	FE	Pendidikan Ekonomi S1	Pengembangan Buku Ajar Teori Ekonomi Mikro dengan Pendekatan Studi Kasus	Heni Purwa Pamungkas, S.Pd., M.Pd. Prof. Dr. Jun Surjanti, S.E., M.Si. Dr. Wasipodo Tjipto Subroto, M.Pd. Eka Indah Nurfailli, S.Pd., M.Pd.	'0001019302 '0012066704 '0018115803 '0716049302	III/b IV/c IV/c -	S2 S3 S3 S2	P P L -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
13	FE	Akuntansi S1	Penyusunan Buku Ajar Akuntansi Manajemen	Susi Handayani, S.E., Ak., M.Ak., CA. Prof. Dr. Hariyati, Ak., M.Si., CA. Cantika Sari Siregar, S.E., M.Acc., Ak. Dr. Eni Wuryani, S.E., M.Si., CMA. Inayirah Putikadesa, S.E., MA.	'0016097602 '0001106510 '0002119001 '0016077107 '0012129105	IV/a - III/b IV/c -	S2 S3 S2 S3 S2	P - P P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
14	FE	Akuntansi S1	Penelitian Buku Ajar Perpajakan - Update Peraturan Terbaru UU Cipta Kerja	Lintang Vennista, S.E., M.Si., Ak. Dr. Dian Anita Nuswantara, S.E., Ak., M.Si.	'0013057707 '0020037401	III/c IV/a	S2 S3	P P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
15	FE	Pendidikan Ekonomi S2	PENGEMBANGAN BUKU AJAR ELEKTRONIK EVALUASI BELAJAR DAN PEMBELAJARAN AKUNTANSI UNTUK MENINGKATKAN KUALITAS PEMBELAJARAN DI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI	Dr. Luqman Hakim, S.Pd., S.E., M.SA. Vivi Pratiwi, S.Pd., M.Pd. Drs. Eko Wahjudi, M.Si. Irin Widayati, S.Pd., M.Pd.	'0015027305 '0030059501 '0003066704 '0704098502	III/d III/b IV/b III/b	S3 S2 S2 S2	L P L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
16	FE	Pendidikan Ekonomi S1	PENGEMBANGAN BUKU AJAR LAYANAN PRIMA DENGAN PENDEKATAN SEARCH, SOLVE, CREATE, SHARE (SSCS) UNTUK MEMBERDAYAKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS MAHASISWA	Veni Rafida, S.Pd., M.Pd. Dr. Tri Sudarwanto, S.Pd., MSM. Raya Sulistyowati, S.Pd., M.Pd. Septyan Budy Cahya, S.Pd., M.Pd.	'0005059302 '0009037504 '0015058004 '0704098001	III/b III/c III/b III/b	S2 S3 S2 S2	P L P L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	Gol.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
17	FE	Pendidikan Administrasi Perkantoran S1	PENGEMBANGAN BUKU AJAR MATA KULIAH MANAJEMEN KEARSIPAN BERBASIS PROJECT BASE LEARNING	Lifa Farida Pandurwinata, S.Pd., M.Pd. Dorinda Puspasari, S.Pd., M.Pd. Dorinda Puspasari, S.Pd., M.Pd. Dr. Siti Sri Wulandari, S.Pd., M.Pd. Triesninda Pahlevi, S.Pd., M.Pd.	'0007098504 '0003018402 '0003018403 '0029048004 '0010118603	III/b III/c III/c - III/b	S2 S2 S2 S3 S2	P P P - P	21 JUNI - 30 NOPI 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
18	FE	Pendidikan Ekonomi S1	Pengembangan Buku Ajar Ekonomi Koperasi Berbasis Problem Based Learning (PBL)	Risa Yonisa Kurniawan, S.Pd., M.Pd. Prof. Drs. Yuyok Soesatyo, S.H., M.M., Ph.D. Retno Mustika Dewi, S.Pd., M.Pd. Nimatullah Sholikhah, S.Pd., M.Pd. Putri Ulfa Kamalia, S.Pd., M.Pd.	'0031018601 '8951610521 '0024088501 '0009049002 '0018119401	III/d - III/c III/b III/b	S2 S3 S2 S2 S2	L - P P P	21 JUNI - 30 NOPI 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
TOTAL										Rp180.000.000	Rp126.000.000	Rp54.000.000	

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 22 Juni 2021
REKTOR UNIVERSITAS NEGERI
SURABAYA,

ttd

NURHASAN
NIP 196304291990021001

Salinan sesuai dengan aslinya
Kepala Biro Umum dan Keuangan,

SULAKSONO
NIP 196504091987011001

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	Gol.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
17	FE	Pendidikan Administrasi Perkantoran S1	PENGEMBANGAN BUKU AJAR MATA KULIAH MANAJEMEN KEARSIPAN BERBASIS PROJECT BASE LEARNING	Lifa Farida Panduwinata, S.Pd., M.Pd. Dorinda Puspasari, S.Pd., M.Pd. Dorinda Puspasari, S.Pd., M.Pd. Dr. Siti Sri Wulandari, S.Pd., M.Pd. Triesninda Pahlevi, S.Pd., M.Pd.	'0007098504 '0003018402 '0003018403 '0029048004 '0010118603	III/b III/c III/c - III/b	S2 S2 S2 S3 S2	P P P - P	21 JUNI - 30 NOV 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
18	FE	Pendidikan Ekonomi S1	Pengembangan Buku Ajar Ekonomi Koperasi Berbasis Problem Based Learning (PBL)	Riza Yonisa Kurniawan, S.Pd., M.Pd. Prof. Drs. Yoyok Soesatyo, S.H., M.M., Ph.D. Retno Mustika Dewi, S.Pd., M.Pd. Nimatullah Sholikhah, S.Pd., M.Pd. Putri Uffa Kamalia, S.Pd., M.Pd.	'0031018601 8951610021 '0024088501 '0009049002 '0018119401	III/d - III/c III/b III/b	S2 S3 S2 S2 S2	L - P P P	21 JUNI - 30 NOV 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Buku Ajar
TOTAL										Rp180.000.000	Rp126.000.000	Rp54.000.000	



Salinan sesuai dengan aslinya
Kepala Biro Umum dan Keuangan.

SULAKSONO
NIP 196504091987011001

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 22 Juni 2021
REKTOR UNIVERSITAS NEGERI
SURABAYA,

ttd

NURHASAN
NIP 196304291990021001

LAMPIRAN III
KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
NOMOR 840/UN38/HK/PM/2021
TENTANG
PENETAPAN PENELITIAN KEHLIAKAN
FEB DANA PNB UNESA TAHUN 2021

DAFTAR PENERIMA PENELITIAN SKEMA PENELITIAN TENAGA KEPENDIDIKAN FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
DANA PNB TAHUN 2021

No.	Fakultas	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	Gol.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
1	FE	PENGARUH MOTIVASI KERJA DAN DISIPLIN KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA MASA PANDEMI COVID-19 DI FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA	Dwi Endang Susetyaningah, S.E. Irwani, S.E., M.M. A. Deliar Nur, S.Kom. Diah Andri Herawaty, S.E.	'196805151999032001 '196912172001121002 '202011013 '197011032005012001	- - - -	S1 S2 S1 S1	- - - -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Tenaga Kependidikan FE
2	FE	PENGARUH RUALITAS LAYANAN AKADEMIK TERHADAP KEPUASAN MAHASISWA PADA MASA PANDEMI COVID-19 DI FAKULTAS EKONOMI UNESA	Lies Widowati, S.H., M.M. Fajar Dewantoro, S.Kom. Rudi Hartono, S.Sos. Trisiana Dewi Aurora, S.B.	'196503171988032001 '201507054 '197404102001121001 '201507048	- - - -	S2 S1 S1 S1	- - - -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Tenaga Kependidikan FE
TOTAL									Rp20.000.000	Rp14.000.000	Rp6.000.000	



Salinan sesuai dengan aslinya
Kepala Biro Umum dan Keuangan,

SULAKSONO
NIP 196504091987011001

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 22 Juni 2021
REKTOR UNIVERSITAS NEGERI
SURABAYA,

ttd

NURHASAN
NIP 196304291990021001

LAMPIRAN IV
KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
NOMOR 840/UN-38/RE/PM/2021
TENTANG
PENETAPAN PENELITIAN KEBIJAKAN
FEB DANA PREP UNESA TAHUN 2021

DAFTAR PENERIMA PENELITIAN SKEMA PENELITIAN KOLABORATIF INTERNASIONAL FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
DANA PREP TAHUN 2021

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	Gol.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
1	FE	Manajemen B2	NIAT BELI PRODUK KOSMETIK HALAL OLAH MUSLIM DEWASA MUDA: STUDI MENGGUNAKAN THEORY OF PLANNED BEHAVIOR (TPB)	Dr. Sri Setyo Iriani, S.E., M.Si. Rosa Prafitri Juniarti, S.E., M.S.M.	0017100204 0027064803	IV/a III/b	S3 S2	P P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kolaboratif Internasional
2	FE	Akuntansi D3	Hubungan Antara Kerangka Skeptisisme Profesional Hurtt Dan Deteksi Kecurangan Studi Banding Antara Auditor Malaysia Dan Indonesia	Made Dudy Satyawan, S.E., M.Si., Ak. Ni Nyman Alit Triani, S.E., M.Ak. Ambar Kusumaningsih, S.E., Ak., CA., M.A.	0008057907 0020058010 0015058607	III/c III/d -	S2 S2 S2	L P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp28.000.000	Rp19.600.000	Rp8.400.000	Penelitian Kolaboratif Internasional
3	FE	Akuntansi D3	GOVERNANCE OF KNOWLEDGE ASSETS: STUDY IN INDOONESIAN PUBLIC UNIVERSITY	Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. Radyanto Putra, S.E., M.S.A. Dr. Rohmawati Kusumaningsih, S.E., Ak., MSA.	0010096706 0007109201 0023068203	IV/a III/b III/d	S3 S2 S3	L L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp28.000.000	Rp19.600.000	Rp8.400.000	Penelitian Kolaboratif Internasional
4	FE	Manajemen B2	THE MODERATING INFLUENCE OF CAREER ADAPTABILITY ON THE RELATIONSHIP BETWEEN ENTREPRENEURIAL LEADERSHIP AND SOCIAL CAPITAL ON MANAGERIAL CAREER SUCCESS: INDONESIA AND MALAYSIA	Dr. Anang Kistiyanto, S.Soe., M.Si. Nurul Indawati, S.E., M.M.	0009127109 0029078707	IV/a III/b	S3 S2	L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kolaboratif Internasional
5	FE	Manajemen B1	SAVING BEHAVIOUR AMONG STUDENTS AT HIGHER LEARNING INSTITUTION: WHAT ARE THE MOTIVES THAT INFLUENCE THEM TO SAVE?	Dr. Uli Hartono, S.E., M.Si. Yuyun Ibanah, S.E., M.SM.	0002107609 0028128601	III/d III/c	S3 S2	L P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kolaboratif Internasional
6	FE	Ekonomi Islam B1	Muslim Financial Behavior during Pandemic (Study of Indonesia and Malaysia)	Dr. H. Moch. Khoirul Anwar, S.Ag., MBI. Clarehinta Canggih, S.E., CIFF.	0018077508 0004098702	- III/b	S3 S2	- P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp10.000.000	Rp7.000.000	Rp3.000.000	Penelitian Kolaboratif Internasional
TOTAL										Rp96.000.000	Rp67.200.000	Rp28.800.000	



Salinan sesuai dengan aslinya
Kepala Biro Umum dan Keuangan,

SULAKSONO
NIP. 196301091987011001

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 22 Juni 2021
REKTOR UNIVERSITAS NEGERI
SURABAYA,

tttd

NURHASAN
NIP. 196304291990021001

LAMPIRAN V
KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
NOMOR 840/UN38/HK/PM/2021
TENTANG
PENETAPAN PENELITIAN KEBIJAKAN
FEB.DANA PNBP UNESA TAHUN 2021

DAFTAR PENERIMA PENELITIAN SKEMA PENELITIAN DASAR FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS NEGERI SURABAYA
DANA PNBP TAHUN 2021

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	GoI.	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
1	FE	Manajemen S2	KEPEMIMPINAN PEMBERDAYAAN PEREMPUAN DAN ORIENTASI KEWIRAUSAHAAN TERHADAP KINERJA BISNIS: EFikasi DIRI SEBAGAI VARIABEL MEDIASI DAN PERCEIVED ORGANIZATIONAL SUPPORT SEBAGAI VARIABEL MODERASI	Prof. Dr. Dewie Tri Wijayati Wardoyo, M.Si. Zaitur Rahman, S.E., M.Sc. Hañd Kholidi Hadi, S.E., M.SM. Hujjatullah Faizurrahman, S.E., MBA	0029016005 0022039101 0013038701 0723108603	IV/c III/b III/b III/b	S3 S2 S2 S2	P L L L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp20.000.000	Rp14.000.000	Rp6.000.000	Penelitian Dasar
2	FE	Pendidikan Akuntansi S1	ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERILAKU BERWIRAUSAHA DI MASA PANDEMI COVID-19	Dr. Susanti, S.Pd., M.Si. Renny Dwijayanti, S.Pd., M.Pd. Han Tantri Hardini, S.Pd., M.Pd. Moh. Danang Bahtiar, S.Pd., M.Pd.	0025126804 0029068601 0710018605 0014018703	IV/b III/c III/b -	S3 S2 S2 S2	P P P -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp15.000.000	Rp10.500.000	Rp4.500.000	Penelitian Dasar
3	FE	Ekonomi Islam S1	Peran Baitul Ma'wa Tanwil Dalam Pemberdayaan UMKM Bersertifikat Halal di Jawa Timur	Dr. H. Moch. Khoirul Anwar, S.Ag., MEI. Ciaraahinta Canggih, S.E., CIPP. Ach. Yasin, S.Pd., M.SEd.	0018097608 0004098702 0018098409	- III/b III/b	S3 S2 S2	- P L	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp15.000.000	Rp10.500.000	Rp4.500.000	Penelitian Dasar
4	FE	Akuntansi S1	ASOSIASI SISTEM INFORMASI AKUNTANSI MANAJEMEN TERHADAP KINERJA BISNIS MELALUI PERAN INTELKTUAL CAPITAL PADA UKM DI JAWA TIMUR	Prof. Dr. Hariyati, Ak., M.Si., CA Dr. Dian Anita Nuswantara, S.E., Ak., M.Si. Inayirah Putikadea, S.E., M.A. Rendra Arief Hidayat, S.Pd., M.Sc.	0001106510 0020037401 0012129105 0708078804	- IV/a - -	S3 S3 S2 S2	- P - -	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp20.000.000	Rp14.000.000	Rp6.000.000	Penelitian Dasar
5	FE	Akuntansi S1	Peran Profitabilitas dan Sertifikasi ISO 14001 Terhadap Sustainability Reporting	Susi Handayani, S.E., Ak., M.Ak., CA. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.	0016097602 0020058010	IV/a III/d	S2 S2	P P	21 JUNI - 30 NOP 2021	Rp15.000.000	Rp10.500.000	Rp4.500.000	Penelitian Dasar

No.	Fakultas	Program Studi	Judul	Tim Peneliti	NIDN/NIP	GoL	Pend.	L/P	Waktu (bln)	Dana yg disetujui (Rp.)	Termin I (70%) (Rp.)	Termin II (30%) (Rp.)	Skema
6	FE	Pendidikan Ekonomi S1	EVALUASI BERPIKIR KRITIS (HOTS) ANTESEDEN PENGEMBANGAN PROFESIONAL GURU (TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT), PENGETAHUAN PROFESIONAL GURU (TEACHERS' PROFESSIONAL KNOWLEDGE) DAN LITERACY PENYUSUNAN SOAL HOTS	Dr. Jun Surjanti, S.E., M.Si. Riza Yonisa Kurniawan, S.Pd., M.Pd. Albrian Fiky Prakoso, S.Pd., M.Pd. Dr. Norida Canda Sakti, M.Si. Eka Indah Nuriaili, S.Pd., M.Pd.	0012066704 0031018601 0015118901 0026066604 0716049302	- III/d III/b IV/c -	S3 S2 S2 S3 S2	- L L L -	21 JUNI - 30 NOV 2021	Rp20.000.000	Rp14.000.000	Rp6.000.000	Penelitian Dasar
TOTAL										Rp105.000.000	Rp73.500.000	Rp31.500.000	



Salinan sesuai dengan aslinya
Kepala Biro Umum dan Keuangan,

SULAKSONO
NIP 196304091987011001

Ditetapkan di Surabaya
Pada tanggal 22 Juni 2021
REKTOR UNIVERSITAS NEGERI
SURABAYA,

ttd

NURHASAN
NIP 196304291990021001